

AHMED KILIÇKAYA

**“KUR’AN İSLAM’I”
SLOGANI ALTINDA
MODERNİST YAKLAŞIMLA
KUR’AN TAHRİFÂTINA**

LÂ - ﻻ

REDDİYE

Kitap ADI :

**“KUR’AN İSLAM’I” SLOGANI ALTINDA MODERNİST
YAKLAŞIMLA KUR’AN TAHRİFATINA REDDİYE**

Yazar :

AHMED KILIÇKAYA

ISBN :

978-605-73786-5-1

Baskı Tarihi :

15-01-2022

1.Baskı

Bu kitap;

Ecrini sadece Allahu Teala'nın katından bekleyerek, faydalı
olması umuduyla yazardan okuyucuya

HEDİYEDİR

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	5
BİRİNCİ BÖLÜM.....	7
SADECE KUR'AN SÖYLEMİNİN TARİHÇESİ VE ARKA PLANI	7
BİR İFSAD HAREKETİ: <i>KUR'ANİYYUN</i>	7
KUR'ÂNİYYUN EKOLÜNÜN ORTAYA ÇIKIŞININ VE PARLATILIŞININ ARKA PLANI.....	15
“KUR'AN İSLAMİ” ÜZERİNE	16
KUR'AN İSLAM'I SÖYLEMİNİN MİSİR'DAKİ DURUMU	16
“KUR 'AN İSLAMİ” SÖYLEMİNİN TÜRKİYE'DEKİ DURUMU.....	18
“KUR'ANCILIK”, “KUR'AN İSLAMİ” VE “SADECE KUR'AN” SÖYLEMLERİ İLE İFADE EDİLEN MEZHEP YADA EKOL BİR PROJEDİR	21
İNGİLTERE'NİN 1700'LÜ YILLARDA İSLAM'I YIKMA PLANI	22
NEO-ORYANTALİZM VE AMERİKAN İSLAMİ	26
ABD'NİN MÜSLÜMANIN DİNİNİ DEĞİŞTİRME SAVAŞI	29
CIA RAPORLARINDA “HADİS SAVAŞLARI”	31
ABD NEDEN “MUHAMMED”SİZ İSLAM İSTİYOR?.....	32
NİHAİ HEDEF: “KELİME-İ TEVHİD'İN İKİNCİ KISMINI KALDIRMAK”	33
BUGÜN PEYGAMBER'İN DIŞLANDIĞI SÖYLEMLER VE EYLEMLER	34
İSTİHBARATÇILARIN YENİ ÇALIŞMA ALANI: KUR'AN	36
20 ÜLKENİN İSTİHBARATI TOPLANDI.....	36
BOP'UN KUTSAL KİTABI	37
İKİNCİ BÖLÜM.....	40
KUR'AN NASIL TAHRİF EDİLİR?	40
TAHRİF'İN ANLAMI	40
İSTİLAHİ TANIMI	40
İSLAMÎ LİTERATÜRDE TAHRİF	41
KUR'AN'DA TAHRİFATLA İLGİLİ AYETLER	42
KUR'AN'IN ARAPÇA OLMASININ ÖNEMİ.....	44

ALLAHU TEALA'NIN AYETLERİNİ TAHRİF EDENLERİN TASVİRİ	48
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM.....	51
“KUR'AN İSLAMİ” SÖYLEMİ İLE KUR'AN'DA YAPILMAYA	
ÇALIŞILAN TAHRİFAT GİRİŞİMLERİNDEN ÖRNEKLER	51
1. NİSA 34 AYETİNİ TAHRİF ETMEK GİRİŞİMİ	51
ERKEKLER KADINLAR ÜZERİNDE KORUYUCU YÖETİCİDİRLER	52
ALLAH'IN İNSANLARDAN BİR KISMINI DİĞERLERİNE ÜSTÜN	
KILMASI	63
SÂLİHA KADINLAR İÇTEN SAMİMİ İTAATKÂDIRLAR.....	66
KADININ NÜŞUZU/ BAŞKALDIRMASI/ SERKEŞLİĞİ	67
KADININ NÜŞUZ EĞİLİMİ KARŞISINDA ERKEĞE GÖSTERİLEN	
TE'DİP YÖNTEMİ.....	71
NİSA 34 AYETİNİN TAHRİF EDİLMİŞ HALİ	74
2. MAİDE 38 AYETİNİ TAHRİF ETMEK GİRİŞİMİ	76
“EL KESME” CEZASININ MECAZ OLDUĞUNA DAİR 1.İDDİA	77
“EL KESME” CEZASININ MECAZ OLDUĞUNA DAİR 2.İDDİA	80
“EL KESME” CEZASININ MECAZ OLDUĞUNA DAİR 3.İDDİA	81
“EL KESME” CEZASININ MECAZ OLDUĞUNA DAİR 4.İDDİA	83
AYETİN ANLAM BAĞLAMI BÜTÜNLÜĞÜ.....	85
KİME HIRSIZ DENİR?	88
3. MÜDDESSİR SURESİ 26-29 AYETLERİNİ TAHRİF ETMEK	
GİRİŞİMİ.....	91
AYETTE GEÇEN “SEKAR” ANLATIMINI TAHRİF ETMEK GİRİŞİMİ	91
19 MUCİZESİ (!) FİTNESİ.....	96
KUR'AN KENDİSİ MUCİZEDİR BAŞKA MUCİZE ARAMAYA GEREK	
YOKTUR	99
KUR'AN'I KERİM'İN MUCİZE OLUŞU.....	100
TÜREDİ RESULLER.....	106
SONUÇ.....	109
Yazar Hakkında	115

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ÖNSÖZ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين ولا عدوان إلا على الظالمين والصلاة والسلام على رسول الله الكريم وآله وصحبه أجمعين ومن اتبعوهم بالاحسان الى يوم الدين . اما بعد

Çağdaş cahiliyye dini haline gelmiş olan “Modernite” “çağdaşlık” ve “demokrasi”ye ait olduğu halde, “evrensel değerler” olarak pazarlanan; “insan hakları”, “kadın hakları”, “özgürlükler”, “kadının ekonomik ve sosyal konumunu güçlendirme” vb. söylemlerin, fikirlerin etkisinde kalarak akıl tutulması yaşayan kimi Müslüman kimliği taşıyanlar, hem de “Kur’an İslam’ı”, “Sadece Kur’an”, “Kur’an bize yeter” sloganları ile yukarıdaki fikirleri esas alarak Kur’an okumaları yapıyorlar. Bu çağdaş cahiliyye fikirlerini Kur’an’a mal etmek için de Kur’an’ı tahrif etmek girişiminde bulunuyorlar. Tabii ki bu, iğrenç bir cürümdür.

İşte işlenen bu cürüm ve zulüm karşısında sessiz kalamazdık. Bu bağlamda hakkı izhar etmek adına Allahu Teala’nın rızası için bu kitabı te’lif etmeye karar kıldık. Allahu Teala’dan bu tür şeytani tuzaklardan, ihanetlerden bizi koruma- sını, ayaklarımızı sahih iman ve dini İslam üzere sabit kılmasını niyaz ederiz.

Bu kitabımızın;

Birinci bölümünde; “Kur’an İslamı” söylemi ile Kur’an’a musallat olmanın tarihçesi ve arka planı ele alınmıştır.

İkinci bölümde; Kur'an Nasıl Tahrif edilir? başlığı altında Kur'an'ı anlamakta Kur'an'ın Arapça Olmasının Önemine dikkat çekilmiştir.

Üçüncü bölümde ise; “*Kur'an İslamı*” söylemi ile Kur'an'da yapılmaya çalışılan tahrifat girişimlerinden örnekler verilmektedir.

Allahu Teala'dan bu çalışmamızı nefsim, ehli beytim ve tüm mü'min kardeşlerim için hayırlı ve yararlı kılmasını niyaz ediyorum.

Hamd alemlerin Rabbi Allahu Teala'ya mahsustur.

BİRİNCİ BÖLÜM

SADECE KUR'AN SÖYLEMİNİN TARİHÇESİ VE ARKA PLANI

Günümüzde “Kur’an İslam’ı”, “Sadece Kur’an”, “Kur’an bize yeter” sloganları ile hareket edenlerin hareket noktalarını, zihinsel arka planlarını ve kodlarını anlamaya katkı sağlamak açısından faydalı olduğunu düşündüğümüz bir alıntıyı burada yayınlıyoruz. Bu; Dr.Abdülhamit Birişik’in Diyanet İslam Ansiklopedisinde yayınlanan; “**Bir İfsad Hareketi: Kuraniyyun**” başlıklı makalesidir.

BİR İFSAD HAREKETİ: KUR'ANİYYUN

“Seyyid Ahmed Han’ın düşünceleri etrafında Abdullah Çekrâlevî tarafından Hindistan’da oluşturulan cemaat.

İslâm dünyasında “*ehl-i Kur’ân*” ve “*Kur’âniyyûn*” olarak bilinen bu ekol XIX.yüzyılın ikinci yarısında ortaya çıkmıştır. Sünneti tamamen reddederek sadece Kur’an’ı benimseme anlayışı ilk defa II. (VIII.) yüzyılda tartışma konusu olmuş ve günümüze kadar varlığını sürdürmüştür.¹

Mevdûdî, uzun bir aradan sonra Hindistan’da Seyyid Ahmed Han ve Çerağ Ali ile yeniden hayat bulan ve Çekrâlevî, Ahmedüddin Amritsarî, Muhammed Eslem Cerâcpûrî ve Gulâm Ahmed Pervîz tarafından devam ettirilen bu düşünceyi, Müslüman- ların Batı felsefesi ve kültürü ile karşılaşmasının ve bunlar karşısındaki yenilmişliğin psikolojik bir sonucu olarak görür.²

Sözü edilen düşünce, bir cemaat kimliğiyle 1902 yılında Abdullah Çekrâlevî tarafından “*ehl’z-zikr ve’l-Kur’ân*” adıyla

¹ İmam Şâfiî ile yapılan bir tartışma için bk. el-Ümm, VII 250-254

² Mevdudi, *Sünnet ki Â’inî Haysiyet* (Lahor 1963), Lahor 1995, s.16-17

Lahor'da ortaya çıkarılmıştır. Asıl adı Gulâm Nebî olan ve 1899'da adının başına Abdullah'ı ekleyen Çekrâlevî, hayatının büyük bir kısmını "*ehl-i hadisten*" biri olarak geçirmişken³ XIX.yüzyılın sonlarında bu hareketten kopmuş ve katı bir hadis muhalifi olmuştur. Onun ve aynı dönemde yaşayan birçok ilim adamının bu değişiminde Hint alt kıtasına has dinî-fikrî hareketliliğin etkisi vardır.

Büyük Britanya Krallığı'nın önce fiilen, 1857'den sonra aynı zamanda resmen etki alanına giren bölgeye gönderilen Batılı misyoner, ilim ve siyaset adamları Kur'an, hadis, fıkıh ve İslâm tarihi hususunda tartışma konuları açmışlar, yenilmişlik psikolojisi içerisinde bulunan bazı Müslüman ilim adamları da bu yenilgilerinin temel sebeplerinden birinin ilerleme ve gelişmeye engel teşkil eden din anlayışı olduğunu düşünmüşlerdir. Bu din anlayışını besleyen asıl kaynak da onlara göre hadislerdir.

Bölgede XVII. yüzyıldan itibaren din adamları ile sık sık münazaralar yapan misyonerler ve hâkimiyet yıllarında burada eğitim, bilim ve siyaset adamı olarak bulunan Sir William Muir, Aloys Sprenger, Josef Horovitz, Sir Thomas Walker Arnold, Arthur Stanley Tritton ve Otto Spies gibi şarkiyatçılar bu değişimin hızlanmasında etkili olmuşlardır. Batıda hüküm süren pozitivizm ve natüralizmin de bu değişimde rolü olduğunu kabul etmek gerekir.

Bu faaliyetler sonucunda yeni bir söylem geliştiren en belirgin şahsiyet Seyyid Ahmed Han olmuş, arkadaşları Çerağ Ali, Muhsinülmülk ve Seyyid Emîr Ali de onun yolundan gitmiştir. Bunlar sünnet karşıtı söylemlerini sadece yayınlarında ortaya koymamışlar, açtıkları eğitim ve öğretim kurumlarını da buna göre yapılandırmışlardır

³ Muhammed İkrâm, *Mevc-i Keşer*, Lahor 1992, s.71-72

İngiliz yönetimi yeni eğitim kurumlarından yetişen gençlere sahip çıkarak kendilerine devlet görevi vermiş, üstün derecede başarılı olanlarına İngiltere'nin Cambridge ve Oxford gibi üniversitelerinde öğrenim imkânı sağlamıştır.

1920 yılına kadar yoğun biçimde devam eden bu faaliyetler sonucunda yüzyıllardan beri bölgede var olan dinî düşünceye karşı çıkan yeni bir nesil yetişmiştir. Seyyid Ahmed Han'ın temsil ettiği düşünceyi savunanlara önceleri “*münkirîn-i hadîs*” ve “*neyçiri*” (natüralist) gibi adlar verilirken Çekrâlevî ile birlikte “*ehl-i Kur'ân*” olarak anılmıştır.

Aynı yıllarda İslâm dünyasının diğer bölgelerinde de benzer eğilimler ortaya çıkmış, Muhammed Abduh ve M. Reşîd Rızâ'nın Kur'an'a vurgu yaparak hadise eleştirel açıdan yaklaşımları çağdaşlarını etkilemiştir. Tabip Muhammed Tevfik Sıdkî, *el-Menâr* dergisinde yayımlanan “*el-İslâm hüve'l-Kur'ân vahdeh*” adlı makalesinde⁴ sünneti tamamen dışlayan bir söylem geliştirmiştir. Aynı eğilimler Osmanlı coğrafyasında ve Kuzey Afrika'da da görülmüş, fakat bunlardan hiçbiri Hint alt kıtasındaki gibi sistemli ve sürekli olmamıştır.⁵ Ancak Kur'âniyyûn hareketine eğitilmiş kesimin dışında halk fazla rağbet etmemiştir. Bunun temel sebebi imam, pîr, mevlânâ, şeyh gibi şahsiyetlerin halk üzerinde etkili olmasına karşılık yeni yapılanmada hiyerarşinin reddedilmesi ve konulara daha entelektüel bir boyutta yaklaşılmasıdır.

⁴ *el-Menâr*, (IX/7 [1324/1906], s.515-524; IX/12 [1324/1907], s.906-

⁵ İslâm dünyasındaki sünnet tartışmaları için bk.:

*Mustafa es-Sibâî, Mustafa es-Sibâî, *es-Sünne ve mekânetühâ fi't-teşrî'i'l-İslâmî*, Kahire 1949, s.128-137,138-149,176-223

*M. Mustafa el-A'zamî, *Dirâsât fi'l-ḥadîs'i'n-nebevî*, Riyad, I, 26 29

*İbrahim Hatiboğlu, “*İslâm'da Yenileşme Düşüncesi Açısından Modernistlerin Sünnet Anlayışı*” (doktora tezi, 1996), MÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü, s.206-387

Hareketin oluşturulmasında İngilizlerden yardım aldığı iddia edilen ⁶ ve ehl-i hadîs ekolü mensupları ile aralarında çok sert tartışmaların cereyan etmesi üzerine **devlet tarafından koruma altına alınan Çekrâlevî**⁷ eserlerinde tâvîzsiz bir üslûp kullanmış, ayrıntıları hadisler ve mezhep imamlarının ictihadlarıyla belirlenen ibadetleri Kur'an'ı temel alarak yeniden şekillendirmeye çalışmıştır. Çekrâlevî'nin ölümünden (1914) bir süre sonra adı *Ümmet-i Müslim Ehlü'z-zikr ve'l-Kur'ân* olarak değiştirilen ve Pakistan'ın muhtelif şehirlerinde mescid ve merkezleri bulunan hareket *İşâ'atü'l-Kur'ân ve Belâğu'l-Kur'ân* adlı dergileri çıkarmaktadır.

Ekolün diğer önemli bir temsilcisi Ahmedüddin Amritsarî'dir. Bir misyoner okulunda Batı tarzı eğitim aldıktan sonra özel gayretleriyle kendini İslâmî ilimlerde de yetiştiren Ahmedüddin halkın benimsediği ibadet tarzına açıktan muhalefet etmediği için gelenekçi âlimlerin tepkisini fazla çekmemiş, 1926'da Amritsar'da kurduğu *Ümmet-i Müslime* adlı cemiyet eğitim konusuna büyük önem vermiş, *Belâğ, el-Beyân ve Feyz-i İslâm* adlı dergileri yayımlamıştır. Pakistan'ın kurulması üzerine hareketin merkezi 1947'de Lahor'a nakledilmiştir. Daha sonra dağılma sürecine giren hareket 1970'li yıllarda yeniden toparlanarak faaliyetlerini yoğunlaştırmış, Pakistan'ın değişik şehirlerinde merkezler açmıştır.

Kur'âniyyûn'un en etkili kolu, Hâfız Muhammed Eslem Cerâcpûrî ve talebesi Gulâm Ahmed Pervîz tarafından oluşturulan "*tahrîk-i tulû-i İslâm*"dır. 1938 yılında Delhi'de ortaya çıkan hareket Hindistan'ın bölünmesi üzerine 1947'de Karaçi'ye intikal etmiş, Pervîz hareket için nihâf merkez olarak Lahor'u seçmiş ve 1958'de buraya yerleşmiştir. Pakistan'ın

⁶ Hâdim Hüseyin İlahîbahş, *el-Ḳur'âniyyûn ve şübehâtühüm ḥavle's-sünne*, Tâif 1989, s. 30-31

⁷ Aziz Ahmad, *Islamic Modernism in India and Pakistan*, London 1967, s.120

kurulması üzerine daha da güçlenen hareket, Pervîz'in çabalarıyla 1960-1980 yılları arasında üniversite gençliği üzerinde etkili olmuştur. Velûd bir yazar olan Pervîz çok sayıda eser kaleme almış ve eğitimli kesime hitap eden Kur'an derslerini ara vermeden sürdürmüştür. Zülfikar Ali Butto zamanında İslâm sosyalizmini savunduğu iddiasıyla eleştirilmiş, hadislere bakışı, İslâm'ın bazı temel prensiplerini değerlendirişi sebebiyle 1000 kadar âlim tarafından mürted ilân edilerek küfrüne fetva verilmiştir.⁸ Bu fetva onu halk nezdinde zor duruma sokmuşsa da yolundan alıkoyamamış, devlet kendisine mürted muamelesi yapmadığı için faaliyetlerine devam etmiştir. Pervîz'in ölümü (1985) hareketi olumsuz yönde etkilemişse de yöneticilerinin çabaları sayesinde bir kesinti olmamıştır. Teknolojiyi ve modern haberleşme araçlarını iyi kullanan ve iyi örgütlenen hareket mensupları Pakistan'ın kırk ayrı yerinde ve Avrupa ülkelerinde periyodik Kur'an derslerini sürdürmektedir.⁹ Bu hareket, 1938 yılından beri Urduca ve İngilizce olarak *Ṭulû'-i İslâm* adıyla bir dergi yayımlamaktadır.

Kur'âniyyûn hareketinin içinde mütalaa edilen "*tahrîk-i ta'mîr-i insâniyyet*", Abdülhâlik Malvâde tarafından 1970'li yılların ikinci yarısında Lahor'da oluşturulmuştur. Hareketin en etkin kişilerinden Kâdî Kifâyetullah, *Meşriḳ* dergisi yazarlarından olup 1979'da *Ümmet-i Müslime*'nin bu oluşuma katılması için çaba göstermişse de bu gerçekleşmemiştir.

Hadisler hakkındaki düşünceleri sebebiyle *Kur'âniyyûn* içinde değerlendirilebilecek olan İnâyetullah Han daha çok kurmuş olduğu "*Hâksâr*" hareketiyle tanınmaktadır. Çok iyi bir tahsil gören İnâyetullah Han lisans ve lisansüstü öğrenimine Cambridge'de devam etmiş, matematik, tabii bilimler, mekanik ve Doğu dilleri dallarında elde ettiği başarılarla İngiltere basınına konu olmuştur.1931 yılında kurduğu *hâksâr* hareketi

⁸ Pervîz key Bârey meyn Ulemâ ka Müttefeka Fetvâ, Karaçi, ts.

⁹ *Ṭulû'-i İslâm*, LII/3 [1999], s. 58-60

etrafında yüz binlerce insanı bir araya getirmeyi başarmış, ancak Kitap ve Sünnet'e bakışının yanında namaz, oruç, hac ve zekâtla ilgili görüşleri yüzünden büyük tepki görmüştür. *Tezkire* adlı eserini (Lahor 1924) *hâksâr* hareketinin İncil'i ve değişmez kitabı olarak adlandıran İnâyetullah Han'ın ölümüyle (1963) hareket yavaş yavaş dağılmış ve günümüzde önemli bir etkisi kalmamıştır. *el-İslâh*, *el-Ekşeriyet*, *el-el-İ'lân* ve *The Radiance Weekly* bu hareketin periyodik yayın organlarıdır.

Kur'âniyyûn hareketini ayrıntılara inildiğinde farklı görüşlere sahip şahsiyetler temsil etmiş olsa da bunların hepsi Kur'an'da nesih olmadığını ileri sürmüş, hadislerle ve ictihadla amel etmeyi şirk saymıştır. Bu konudaki delilleri ise "**Hüküm ancak Allah'ındır**" meâlindeki âyettir.¹⁰

Ahmedüddin, Cerâcpûrî ve Pervîz Kur'an'da yer alan, Allah'a ve Resulü'ne itaat edilmesiyle ilgili âyetleri yorumlarken bunun "*merkez-i millet*" adını verdikleri otoriteyi ifade ettiğini söylemişlerdir; bu yetki Hz.Peygamber'den sonra devlet reisi tarafından kullanılacaktır. *Merkez-i millet* dinî konularda köklü değişiklikler yapma hakkına da sahiptir. Resûlullah'ın Kur'an'dan başka mücizesinin bulunmadığını söyleyen¹¹ *Kur'âniyyûn*'un çoğunluğunun melek ve cinlerin varlığı konusunda Ehli Sünnet'ten farklı görüşleri vardır.

Ahmed Han ve Pervîz'e göre Cebrâil, Allah'ın peygamberlerine vahyi ulaştıran kuvvetidir.¹²

Hiçbir peygamberin âhirette şefaathet yetkisi yoktur.

Çekrâlevî ve bazı arkadaşları cennet ve cehennemden kıyametin vukuundan sonra yaratılacağını öne sürerler.

¹⁰ el-En'âm 6/57; Yûsuf 12/40, 67

¹¹ Abdülhamit Birişik, *Hind Altkıtası Düşünce ve Tefsir Ekolleri*, İstanbul, 2001, s.333-341

¹² Gulâm Ahmed Pervîz, *Luğâtü'l-Çur'ân*, Lahor 1984, I, 415

Seyyid Ahmed Han, Eslem Cerâcpûrî, Seyyid Makbul Ahmed ise cennet, cehennem ve orada vuku bulacağı belirtilen şeylerin temsillerden ibaret olduğu görüşündedir.

Pervîz, Ahmedüddin ve Ca'fer Şah Belvârî'ye göre dünya hayatının iyi ve rahat olması cenneti, sıkıntılı olması cehennemi temsil eder.¹³

Kur'âniyyûn içerisinde ibadetler hususunda da farklı değerlendirme ve uygulamalar vardır.

Özellikle Çekrâlevî'den sonra namaz vakitleri, rek'at sayısı, kılınış âdâb ve erkânı ile diğer bazı konularda değişiklikler yapılmıştır. Çekrâlevî günde beş vakit namazdan söz ederken¹⁴ Ahmedüddin sadece iki vakit namazın farz olduğunu ileri sürmüştür.¹⁵ Kur'an'a dayanmayan cenaze ve bayram namazlarını kılma zarureti yoktur.¹⁶

Zekâtın Kur'an'da belirtilen sınıflara verilmesi kabul edilmekle birlikte¹⁷ zekâtı gerektiren mal ve kazancın cinsi, miktarı, farziyetin tahakkuk süresi, verilme şekli vb. hususlarda farklı yorumlar yapılmıştır. Pervîz, zekâtın İslâm devleti tarafından toplatılacağını ve bunun vergiden başka bir şey olmadığını söyler. Böyle bir devlet yoksa zekât sorumluluğu ortadan kalkar.¹⁸

Ekol mensuplarından çoğu ramazanda oruç tutulma- sını Kur'an'ın nassına¹⁹ uygun görmekle birlikte orucun herhangi bir ayda tutulabileceği, oruç müddetinin sadece dokuz gün olacağı gibi bazı görüşler de ileri sürülmüştür.²⁰

¹³ a.g.e., I, 448-449, 454-455; a.mlf., *Tebvîbü'l-Kur'ân*, I, 255; II, 557; a.mlf., *Cihân-ı Ferdâ*, s. 126 vd

¹⁴ Abdullah Çekrâlevî, *Burhânü'l-furkân 'alâ şalâti'l-Kur'ân*, Lahor, s.89

¹⁵ Ahmedüddin, *Beyân li'n-nâs*, Lahor 1990, I, 56-124

¹⁶ Hâdim Hüseyin İlahîbahş, s.366-382

¹⁷ Ahmedüddin, I, 222

¹⁸ Gulâm Ahmed Pervîz, *Qur'ânî Fayşaley*, Lahor 1992, I, 116

¹⁹ Bakara 183-185

²⁰ Hâdim Hüseyin İlahîbahş, s.396-401

Kur'âniyyûn'un zina, içki, kumar, hırsızlık, dinden dönme, miras ve çok eşlilik gibi konularda da farklı yaklaşımları vardır.

Hint alt kıtasında *Kur'âniyyûn* hareketine dair ekserisi reddiye olmak üzere çok sayıda kitap, risâle ve makale yazılmıştır. Ehl-i hadisle aralarındaki karşılıklı reddiye ve sataşmalar bu literatürün en önemli kısmını oluşturur. Mevdûdî'nin, *Sünnet ki Â'inî Haysiyyet* adlı eseri bu konuda yapılmış en ciddi çalışmalardandır.²¹ Hâdim Hüseyin İlâhîbahş'ın *el-Ķur'âniyyûn* adlı kitabı da (bk. bibl.) derli toplu çalışmalardan biridir. Halid Zaferullah Daudi²² ve İbrahim Hatiboğlu²³ bu ekolü hadis bağlamında incelemiş, Abdülhamit Birışık'ın *Hind Altkıtası Düşünce ve Tefsir Ekolleri* adlı kitabının üçüncü bölümü de (s.317-413) ekolün tanıtımına ve ekole mensup ilim adamları tarafından yazılan tefsirlere ayrılmıştır"²⁴

²¹ Çalışmaların geniş bir listesi için bk. Halid Zaferullah Daudi, *Fikr o Nażar*, XXXVII/4 [2000], s. 123-154

²² Halid Zaferullah Daudi, Pakistan ve Hindistan'da Şâh Velîyullah ed-Dehlevî'den Günümüze Kadar Hadis Çalışmaları, İstanbul 1995, s.275-290

²³ İslâm'da Yenileşme, s. 208-247, 332-386

²⁴ Abdülhamit Birışık,

www.diyaretislamansiklopedisi.com/kuraniyyun/

KUR'ÂNİYYUN EKOLÜNÜN ORTAYA ÇIKIŞININ VE PARLATILIŞININ ARKA PLANI

Tarihçesi hakkında yukarıdaki ansiklopedik alıntıdan da görüldüğü gibi bu ekol, bilhassa 18. ve 19.Yüzyılda ortaya çıkıp parlatılarak günümüze kadar etkin hale getirilmiştir Bu dönemin özelliği Müslümanların dinlerini; itikad ve muamelat yönüyle anlamakta ve yaşamaktaki zafiyetlerin dibe vurduğu bir dönem olmasıdır. Bu nedenle bu dönem, İslam düşmanlarının da İslam aleminde ifsat faaliyetlerinde en etkin oldukları dönemdir. Zira İslam düşmanlığının merkezi konumunda olan Batı, düşünsel ve kültürel dönüşümden sonra sanayi ve teknoloji açısından gelişerek ekonomik olarak palazlanınca sömürü hırsı ile, İslam'ın Müslümanlar üzerindeki etkinliğini tamamen ortadan kaldırmak için İslam alemindeki ifsat faaliyetlerini daha da artırmıştır. Bu faaliyetlerini misyonerlik, casusluk ve şarkıyatçılık/oryantalizm ve Kapitalist şirketler yoluyla yapmışlardır.

Günümüzdeki durumu daha iyi anlayabilmek ve arka planı görebilmek için 19.yüzyılın başlarından itibaren İslam coğrafyasındaki siyasi ve fikrî durumu kısaca özetleyen *"Kur'an İslamı" Üzerine ve Emperyalizmin Keşif Kolu Oryantalizm* başlıklı makalelerden bazı iktibaslar yapmakta fayda görüyoruz:

“KUR’AN İSLAMI” ÜZERİNE

“19.asır, İslam coğrafyasının önemli kültür merkezlerinin istilaya uğradığı bir dönemdir. Bunlar içinde iki yer dikkat çekicidir: Hindistan ve Mısır. Hindistan 1849, Mısır ise 1882 yılında İngiliz işgaline uğramıştır. Bu işgallerden önce de her iki coğrafya başta Fransa ve İngiltere olmak üzere batılıların nüfuz ve mücadele alanlarıydı ancak, işgalle birlikte bu iki bölge insanları Batının gücüyle ilk kez bu derece yakınlıkta karşı karşıya geldiler ve sömürgecilerle beraber yaşamak durumunda kaldılar. Bunun sonucunda da tek taraflı bir etkilenme söz konusu oldu. Sömürgecilerle yüzleşme peşinden sorgulamayı getirdi. Eş zamanlı olarak, her iki ülkede Müslümanların düştükleri yerden kalkmalarının, batılılar gibi kalkınmalarının, fikrî durgunluğun içinden çıkmalarının, en önemlisi de İslam’ı evrensel bir din olarak başta kendilerine sonra da bütün insanlığa sunabilmenin yolu aranmaya başlandı. Bu arayış sırasında, çabalarının önündeki engellerin neler olduğu tespiti çalışıldı ve bunların bertaraf edilmesi gerektiği düşünüldü. Bu yaklaşım tarzı Müslümanları tabii olarak Kur’ân etrafında toplanmaya ve onu yeniden yorumlamaya yöneltti. Hadisler ise çeşitli gerekçelerle, ya önemli oranda tenkide maruz kaldı ya da tamamen bırakılması gerektiği görüşü seslendirildi.

Bu yeni harekette şu faktörlerin de az veya çok etkili olduğunu söylemek durumundayız:

- a) Batılıların buralardaki eğitim faaliyetleri,
- b)Sömürgecilerin değiştiremedikleri Kur’ân karşı- sında öncelikli olarak Sünnete olan güveni sarsma çabaları,
- c)Batıya giden bir kısım Müslümanların buradan etkilenmeleri.”

KUR’AN İSLAM’I SÖYLEMİNİN MİSİR’DAKİ DURUMU

“Hindistan’da olduğu gibi Mısır’da da aynı dönemde Kur’ân etrafında toplanma ve yenilenme(!) hareketi başladı. İlk olarak

Cemaleddin Efgânî (1897) Kahire’de başlattığı hareketle bütün insanlığı İslâmî yenilenmeye(!) çağırdı. Ardından öğrencisi Muhammed Abduh’la (1905) birlikte sürgünde buldukları Avrupa’da yayın yoluyla Kur’ân merkezli bir İslama çağırdılar. Abduh’un çalışma ve mesajı tamamen Kur’ân merkezli idi. Diğer tefsir çalışmalarında olduğu gibi onun *Menâr* tefsirinde de müsbet ilimlerin ağırlığı ve Kur’ân’ın modern ilimlerle uzlaştırılması kendini göstermektedir. Onun nazarında, haberlerin Buhâri ve Müslim’in Sahihlerinde veya diğer muteber hadis mecmualarında oluşu bir kıymet ifade etmemekteydi.”

“19.asır, Batılı sömürgecilerin, İslam dünyasının geniş bir bölümünü istila etmesine şahit oldu. 1857’de İngilizler, siyasi olarak Hindistan’ı istila ettiler Böylece Hindistan, resmen İngiliz Kraliyeti’nin tebaiyetine girdi. Aslında 1857 yılından itibaren zaten **Hindistan Şark Şirketi**’nin nüfuzu altına girmişti. 1857 yılında Fransızlar, 1830’dan beri istila etmeye başladıkları Cezayir’i bütünüyle ele geçirdiler. Hollanda bundan önce yani 17.asrın başlarında **Hollanda-Hind Şirketi** yoluyla Doğu Hind adalarını (Endonezya) istila etmişti. 1881 yılından sonra, Mısır ve Tunus istila edildi. Sömürgeciler, İslam dünyasını parça parça koparıp kendi hâkimiyetleri altına almaya başladılar.”

“1800’lü yıllarda Mısırda başlayan tartışmalar, başta Hind yarımadası olmak üzere aevlenerek tüm İslam memleketlerine yayılmıştır. Dikkat edilirse, o yıllarda Mısır ve Hindistan **İngilizlerin** işgali altındadır.

Sömürgeciler, Hz.Peygamber’in Sünneti’ne savaş açma zarureti hissetmişlerdir. Çünkü Sünneti teşrî alanından uzaklaştırmanın ve bu sahadaki konumuna şüphe sokuşturmanın neticesinde Kur’an’a müdahalede bulunmak, çok daha kolay hale gelecektir.

Sömürgeci güçler (özellikle Hind yarımadasında), cihadla ilgili hadisleri ve bazı sünnetleri inkara yeltenen *Ehl-i Kur’an* adlı bir grup oluşturdular.”

“20.Yüzyılın başlarında, “sadece Kur’ân’la yetinme” düşüncesini net olarak açıklayan ve “Kur’ân İslâm’ı” tabirine lafzen en yakın ifadeyi kullanan, Mısırlı bir tıp doktoru Muhammed Tevfik Sıdkî’dir (Ö.1920). O, *el-Menâr* dergisinde “İslâm yalnız Kur’ân’dır (el-İslâmü hüve’l-Kur’ân vahdehu)” isimli bir makale yayınlayarak İslâm’ın sadece Kur’an’dan ibaret olduğunu, hadîslere hiç gerek kalmadığını, ibadetin ayrıntılarının ve muamelatın tamamının Kur’ân metnine istinaden tespit edilebileceğini savunmaktadır. O, bu görüşüyle Peygamber (s.a.v)’in sünnetine ihtiyaç hissedilmediğini de açıkça dile getirmektedir.

İsmail Edhem ise, 1934 yılında yayınladığı bir risalede; *“Sahîhândakiler (Buhari ve Muslim) de dâhil olmak üzere mevcut hadislerin asılları ve temelleri sabit değildir. Bilakis bunlar şüphelidir ve uyduruldukları yönündeki düşünce ağır basmaktadır”* demiştir.Yoğun tepkiler üzerine, eseri Mısır hükümetince toplatılmak zorunda kalınmıştır.

Ahmed Emîn (1954), Ebû Reyve (1970), Taha Huseyn (1973), Hasan Hanefî gibi insanlar bu çizgiyi takip ettirmişlerdir.”

“KUR ’AN İSLAMI” SÖYLEMİNİN TÜRKİYE’DEKİ DURUMU

“Türkiye’de, hadisleri inkar eden ve kendilerine “Kur’ân İslamcısı” adını veren kişiler mevcuttur. Özellikle sistem tarafından kendilerine bir takım payeler verilmiş olan ve Allah(c.c)’in dinini az bir paha karşılığı satan ilahiyatçılar arasında revaç bulan *Kur’ân İslamı* söylemi özellikle; Hüseyin Atay, Yaşar Nuri Öztürk, Süleyman Ateş, Bayraktar Bayraklı, Ahmet Akbulut, Edip Yüksel, Fereç Hüdür gibi kimseler tarafından insanlara angaje edilmeye çalışılmaktadır. Özellikle

Yaşar Nuri Öztürk işbirlikçi medyanın kendisine sunduğu imkânlarla halka zehrini bal kabında sunmaktadır.”²⁵

“*Kur’an İslam’ı*”, “*Only Quran*” / “*Sadece Kur’an*” söylemini seslendirenlerden birisi de Reşad Halife’dir. **Reşad Halife**, 19 Kasım 1935’de Mısır’da doğmuştur ve 31 Ocak 1990’de ABD’de ölmüştür. ABD’de biyokimya dalında doktora yapmıştır. Bir süre Birleşmiş Milletler teşkilatında bilim danışmanı olarak çalışmıştır. Uluslararası bilimsel dergilerde yayımlanmış iki düzine makalesi bulunmaktadır.

“*Kur’an’da 19 Mucizesi(!)*” olarak bilinen ve İslam dünyasında tartışmalara yol açan “matematiksel sistemi”ni 1974 yılında açıklamıştır. 1974 yılında Kur’an’da 19 sayısı ve katları üzerine kurulu bir matematiksel sistemin mevcut olduğunu ve;

“Tevbe Sûresinin:128–129 ayetlerinin bu matematiksel sistemi bozduğunu iddia ederek bu ayetlerin Kur’an’a ait olmadığını”

öne sürüp **bu ayetleri içermeyen Kur’an nüshasını çevirisi** ile beraber 1989 yılında Amerika’da yayımlamıştır. “*Bu Kur’an çevirisinin kendisine vahy edildiğini*” söyleyerek “kendisinin *Allah’ın resulü*” olduğunu iddia etmiştir.

Reşad Halife;

“Hadis ve Sünnetin ‘Şeytani öğretiler’ olduğunu, hadislerin Peygamber adına uydurulmuş ve kitleleri dinden ve Tanrı’dan uzaklaştıran palavralar olduğunu ve sadece Kur’an’ın dini kaynak alınması gerektiğini” söylemiştir.

²⁵ Ubeydullah Toprak; <http://www.gençbirikim.net/kuran-islami-uzerine/>
<http://www.gençbirikim.net/emperyalizmin-kesif-kolu-oryantalizm/>

Aralarında Filipin İslâmî Araştırmalar Üniversitesi eski rektörü Prof. Dr.Cesar Adib Majul (ö.2003) ile Türkiye’den Dr.Edip Yüksel’in de bulunduğu taraftar kitlesi, başta Amerika Birleşik Devletleri ve Kanada olmak üzere Dünya'nın çeşitli ülkelerine yayılmıştır.

Şu hakikat iyi bilinmelidir ki; **Müslümanların ellerinde bulunan Kur’an’da eksiklik ya da fazlalık iddiasında bulunan kimse, kim olursa olsun, zırvalamıştır ve Hizbuşşeytan’ın neferidir**

Toptancılık yaparak Resulullah Sallallahu Aleyhi vesellem’den gelen her rivayeti; “*palavra*”, “*şeytani öğreti*” diyerek red edip de Reşât Halife gibi sapıkların kendilerinden menkul rivayetlerine körü körüne iman edenler de gerçekten aptaldırlar. **Bunlar**, Allahu Teala’nın Resülü Muhammed Sallallahu Aleyhi Vesellem’e indirmiş olduğu **Kur’an’ı Kerime** değil de şeytani telkinlerin oluşturduğu çağdaş cahiliye kültürü olan **modernizm eksenli ve çerçevesi “Kur’an kurgusu”na iman etmektedirler**. Tüm söylem ve amelleri de bunu teyyid etmektedir.

Nitekim bu türedilerin; laiklik, sekularizm, liberallik, hürriyetler, demokrasi, cumhuriyet, ulusal devlet, ulusal kimlik, pragmatizm, rasyonalizm, komünizm, sosyalizm, hümanizm, feminizm, küreselleşme gibi modernizme ait kavramlara, kuramlara ve kurumlara yönelik “Kur’an merkezli” eleştiriler yaptıkları görülmemektedir. Aksine **bütün bu çağdaş cahiliye tortularına Kur’an’ı payanda olarak kullanarak Kur’an’ı Kerim’i tahrif etmeye yeltenmektedirler**.

İşte bu kitap da bu şeytani girişimlere reddiye olarak hazırlanmıştır.

“KUR’ANCILIK”, “KUR’AN İSLAMI” VE “SADECE KUR’AN” SÖYLEMLERİ İLE İFADE EDİLEN MEZHEP YADA EKOL BİR PROJEDİR

Bu izahlardan sonra şunu söylemek mümkün gözükmektedir: “*Kur’ancılık*”, “*Kur’an İslamı*” ve “*Sadece Kur’an*” söylemleri ile ifade edilen mezhep ya da ekol, **sömürgeci kafirlere ait bir projedir.**

İşte bu bağlamda İngiliz Sömürge Bakanlığının, İslam alemindeki ajanlarına yönelik hazırlamış olduğu 1000 sayfalık “*İslam’ı nasıl Yıkalım*” isimli kitapta geçen ifadelere dikkat çekmek istiyorum.

Bu kitaptan Hampher isimindeki bir İngiliz casusu anılarında bahsetmiştir. İngiliz casusu Hempher’in anıları daha doğrusu itirafları, son asırlarda İslam dünyasının başına gelenlerin hiç de tesadüf olmadığını, büyük bir planın uygulaması olduğunu bütün gerçekliği ile ortaya koymaktadır. Amaç Osmanlı Devleti’ni ortadan kaldırmak ve bütün ayrılıkları körükleyerek İslam dünyasını paramparça etmektir. Bunun için en büyük engel gördükleri İslam’ı ya da onun etkinliğini ortadan kaldırmaktır. Hempher’in bahsettiği olayların 1700’lü yılların başı gibi erken bir dönemde geçiyor olması, işin başka bir ürkütücü yönüdür.

Hempher adlı ajanın anıları; “*The Memories of Mr Hempher: The British Spy To The Middle East*”/ “*Ortadoğu’da bir İngiliz Ajanı*” adıyla ilk önce Alman dergisi Der Spiegel’de daha sonra önemli bir Fransız

gazetesinde yayımlanmıştır. Lübnanlı bir doktor tarafından Arapça'ya çevrilen bu belgeler en son olarak İngilizceye çevrilmiştir.

İNGİLTERE'NİN 1700'LÜ YILLARDA İSLAM'I YIKMA PLANI

Hempher'in anılarında bahsettiği o kitapta ajanlara yapılan tavsiye ve talimatlardan bazısı şöyledir:

Müslümanların Zayıf Noktalarını Yaymak İçin Şunlar Yapılmalıdır

3-4- Onların yanında Cenneti övüp, dünya hayatını te'mîn etmekle mükellef olmadıklarını söylemek. **Tasavvuf halkalarını genişletmek.** (Zühd)ü tavsiye eden **Gazâlînin (İhya-ül-ulûmiddîn)i, Mevlânânın (Mesnevî)si ve Muhyiddîn-i Arabînin eserleri gibi kitâpları okumaya teşvik etmekle, şuursuz kalmalarını te'mîn etmek.**

8-Zulm yapılmasını te'mîn için şunları söyleyebiliriz: **"İslâm, ibâdet dînidir. Onun devlet işleriyle hiçbir alâkası yoktur."**

11-Fâizin her şeklini yaymak lazımdır. Zîrâ fâiz, millî ekonomiyi harap ettiği gibi, Müslümanları, Kur'ânın ahkâmına karşı gelmeğe de alıştıır. Zîra insan, bir kanunun bir maddesini ihlâl edince, artık diğer maddelerini de ihlâl etmesi kolay olur. Onlara, "faizin kat kat olanının haram olduğunu, çünkü Kur'ân'da, **(Fâizi kat kat olarak yemeyin)** denildiğini ve binâenaleyh fâizin her şeklinin haram olmadığını" söylemek lâzımdır.

13-İslâm'ın, kadına hakaret ettiğini yaymak için, **(Erkekler kadınlar üzerinde hâkimdirler)** ayetini ve **(Kadının tamamı şerdir)** hadisini söyleyeceğiz.

Müslümanların Kuvvetli Noktalarını Tahrip Etmek İçin Yapılan Tavsiyelerden Bazısı Da Şunlardır:

1-Müslümânların arasında, ırkçılık, milliyetçilik taassubunu körükleyecek ve onların dikkatlerini, İslamiyetten evvelki kahramanlıklarına çekeceksiniz. Mısırdaki Firavunluğu, İranda Mecusiliği, Irak'da Bâbilliliği, Osmanlılarda Attilâ ve Cengiz zamanını ihyâ edeceksiniz.

3-Cihadın muvakkat/geçici bir farz olduğunu, vaktinin son bulunduğunu telkin edeceksiniz.

10-Müslümanların akidelerine bid'atler sokup, İslam'ı gericilik ve şiddet (terör) dini olmakla itham edeceksiniz. İslam memleketlerinin geri kaldığını, sarsıntılara maruz kaldığını söyleyecek ve böylece onların İslâm'a olan bağlılıklarını zayıflatmış olacaksınız.

12-Kadını tahrik edip, örtüsünü açmasına sebep olacaksınız. Sebep olarak da; **"örtü gerçek İslâmî bir emir değildir.** Abbâsîler zamanında ihdas edilmiş bir âdettir. Bunun için, insanlar Peygamberin zevcelerini görüyorlardı ve kadın bütün işlere katılıyordu" diyeceksiniz Kadını açtıktan sonra, gençleri ona karşı tahrik edip, her ikisinin arasında fesâd hâsıl olması için çalışacaksınız! Müslümanlığı yok etmek için, bu iş, çok te'sîrlidir. Evvelâ, bu işi gayri müslim kadınlara yaptıracağız. Sonra, Müslüman kadın kendiliğinden bozulup, bunların yaptığını yapacaktır.

17-Bütün Müslümanlara hürriyet sevgisini bahane ederek; "Herkes dilediğini yapabilir. Emr-i bil-ma'rûf ve nehy-i anil münker ve İslâm ahkâmının öğretimi farz değildir" diyeceksiniz! Ayrıca, onlara şunu da aşılacaksınız: "Hıristiyanlar kendi dinleri, Yahûdiler de kendi dinleri üzeredirler. Kimse kimsenin kalbine girmez. Emr-i bi'l ma'rûf ve nehy-i anil-münker halîfeye âittir."

21-Müslümanları Kur'an hakkında şüpheye düşürecek ve içinde noksanlık ve fazlalık bulunan tahrif edilmiş Kur'ân

tercümeleri hazırlayıp, diyeceksiniz ki: “Kur’an bozulmuş. Birbirini tutmuyor. Birinde bulunan ayet diğerinde bulunmuyor”. Yahudî, Hıristiyan ve bütün gayri müslimleri tahkîr eden ve cihadı, emr-i bil-ma’rûfu ve nehy-i anil-münkeri emreden ayetleri çıkaracaksınız.

Kur’ânı diğer lisanlara meselâ Türkçe, Farsça, Hindçe vs. dillere çevirip, Arap memleketleri hâricinde Arapça okunmasına mâni’ olacaksınız ve yine Arap memleketleri dışında Ezan, Namâz ve Duaların Arapça yapılmasını önleyeceksiniz.

Aynı şekilde, hadisler hakkında da Müslümanları tereddüde düşürüleceksiniz. Kur’ân’a yapılması planlanan, tercüme, tenkîd ve tahrîfin, hadislere de uygulanması gereklidir.

Kitaptaki Bir Planda Da Şöyle Denilmektedir

6-Hadislerde yapılmış olduğu gibi, ilave ve noksan- lıklarla, tahrif edilmiş bir Kur’ân neşretmeye çalışacak.”

8-İslam ülkelerinde zalim liderler yetiştirmeye, bunları hükümetin başına geçirerek, İslamiyet’e uymayı yasaklayan kanunlar çıkarmaya azami önem vermek lazımdır. Onları kullanıp, bakanlığın yap dediğini yapacak, yapma dediğini yapmayacak duruma getirmeliyiz. Onların vasıtası ile Müslümanlara ve İslam ülkelerine isteklerimizi kanun zoru ile yaptırmalıyız. İslamiyet’e uymayı suç, ibadet yapmayı gericilik haline getirmeliyiz. Müslüman ülkelerdeki hükümet adamlarını mümkün olduğu kadar aslı gayri müslimlerden seçtir- meliyiz. Bunu yapmak için, bazı ajanlarımızı sureten Müslüman, din adamı şekline sokup, isteklerimizi icra etmek için, yüksek makamlara getirmeliyiz.²⁶

²⁶ İngiliz Casusunun İtirafı ve İngilizlerin İslam Düşmanlığı,

Tercüme eden M.Siddîk Gümüş, Hakikat Kitabevi, İst.2009

-Sömürü Ajanı İngiliz Misyonerleri, Prof.Dr.İhsan Süreyya Sırma, Beyan Yay. 1991

Bu plan uygulanıp netice almıştır. Bu planın uygulamasında Müslümanların arasından bazı kişileri devşirmeyi de başarmışlardır İşte bunlardan birisi de Sir(!) Ahmed Han'dır. O, sömürgeci kafir İngiltere Kraliyetine sadakatli performan- sından dolayı Kraliçe tarafından "Sir" unvan, makam ve maaşı ile ödüllendirilmiştir. Onun İngilizlerin paraları ile açtığı okullarda, İngiltere Sömürge Bakanlığının planları doğrultusunda belirlenen müfredatlı eğitim ile Müslümanların evlatlarından bir çok kişiyi ifsat ederek o fasit şeytani planlarının, projelerinin gönüllü piyonu haline getirmiştir. İşte o cazip "Only Quran" / "Sadece Kuran", "Kur'an İslamı" söylemi ile barizleşen "Kur'ancılık" ekolü veya mezhebi ortaya çıkartılıp palazlandırılmıştır.

İslam düşmanlarının hedefinde daima Müslü- manların dayanakları olan temel İslami kavram ve kurumları tahrif edip etkinliklerini ortadan kaldırmak olmuştur. Hatta daha da ileri giderek; "Amerikan islami", "Avrupa islami", "Fransa islami", "Türk islami", "Anadolu İslamı", "Arap islami", "laik islam", "demokratik islam", "ılımlı islam", "radikal islam" gibi yaftalar ile Allahu Teala'nın katında tek hak din olan gerçek **İslam**'ı tahrif etmeye, anlaşılmaz hale getirmeye, hakkında kuşkular yaymaya yönelik çalışmalar yapmaktadırlar. Oluşturdukları "Kur'ancılık" ekolünün faaliyetleri de bu kapsamdadır.

İşte onların bu gayretlerini sergileyen birkaç ABD patentli rapora alıntıladığımız bazı makaleler ile dikkat çekmek istiyorum:

NEO-ORYANTALİZM VE AMERİKAN İSLAMI

500 Din Adamı Abd'de Ne Yapacak?

Önce 18 Mart 2004'te RAND Corporation'a "Sivil Demokratik İslam: Ortaklar, kaynaklar ve stratejiler" başlıklı bir rapor hazırlattılar. Bu köşede "Sivil demokratik İslâm ve ABD'nin din inşası" başlığı ile tartışılan rapor, aslında İslam dünyasına yönelik derin bir medeniyet savaşının izlerini taşıyordu. Amerika için keskin bir savaş planı içeren raporun temel ilkeleri şu başlıklar altında özetleniyordu:

- 1- Önce modernist ve laik Müslümanları destekle.
- 2-Geleneksel Müslümanları fundamentalistlere karşı destekle.
- 3- Fundamentalistlerle savaş.
- 4- Seçici bir şekilde laikleri destekle.
- 5- "Batılı İslam" tezini destekle.
- 6- Sufizmi destekle ve güçlendir.

Rapor, bu başlıklar altında gruplandırılan Müslümanlar arasında çatışma çıkarılmasını, ihtilafın büyütülmesini istiyor ve özetle şöyle diyor:

*"Fundamentalistlere ve geleneksel Müslümanlara güvenilmez. Fundamentalist ve gelenekseller arasında oluşabilecek yakınlık kesinlikle engellenmeli. Hatta birbirleriyle savaşmaları teşvik edilmeli. ABD ve Avrupa için güven telkin edilenler sadece, kitleleri yönlendir- mede **Kur'an'ı sınırlandıran modernist Müslümanlardır.** Bu grup desteklenmelidir. Fundamentalistler zayıflatılmalı ve yok edilmelidir."*

Daha genel anlamıyla **iki amaç** güdüyordu:

- 1-11 Eylül sonrası ABD talepleri çerçevesinde *yeni bir İslam* oluşturulmalı.
- 2-Hem İslam dünyasında hem de Batı'daki Müslüman azınlıklar arasında bölünmeler teşvik edilmeli.

Ardından yine RAND Corporation'a, "US Strategy in the Muslim World After 9/11" başlıklı bir başka çalışma daha yaptırıldı. "Müslüman neo-conlar ve yeni RAND raporu" başlığı ile yine bu köşede tartışılan çalışma, İslam dünyasının

geleceğinde kanlı iç savaşların nasıl damga vuracağına dair ürpertici projeler hakkında geniş bilgiler sunuyor “*Medeniyetler çatışması*” projesinden sonra neo-con’ların en orijinal keşfi olan “*medeniyet içi çatışma*” tezinin, daha doğrusu “*İslam kendi içinde çatışacak*” tezinin nasıl uygulanacağı bu projede apaçık ortaya koyuluyor. Doğrudan işgal ve çatışmaları ikinci plana iten ve Müslümanların dinini, kültürünü, alışkanlıklarını ve hayat tarzını temelden değiştirmeyi amaçlayan, “*demokratikleşme*” büyüğü adı altında Müslüman elitlerin yardımıyla gerçekleştirilmesi planlanan proje 15 Aralık 2004’te duyuruldu. 567 sayfalık raporun yazarları arasında halen “*U.S. Institute of Peace*”in başında bulunan siyonist öncülerden Daniel Pipes da bulunuyor.

İslam dünyası için tam bir kaos senaryosu öngören rapor, Atlantik’ten Pasifik’e uzanan geniş coğrafyada kanlı iç savaşlara, etnik çatışmalara, mezhep savaşlarına, iktidar çatışmalarına yol açacak bir planı ortaya koyuyor. Ne yazık ki, söz konusu plan Müslüman entelektüeller, akademisyenler, kanaat önderleri, İslami cemaatler ve sivil toplum örgütleri üzerine kurulmuş. Özeti şu:

Şii-Sünni bölünmesi: Müslümanların büyük çoğunluğunun Sünni olduğu, Şiiilerin dünya Müslümanlarının yüzde 15’ini teşkil ettiği belirtildikten sonra ABD’ye Şiiilerle işbirliğine gitme önerisi yapılıyor. Şiiilerin buldukları bölgelerde iktidara taşınması ve siyasi sürece katılmalarının sağlanması istenerek böylece demokratik kurumların daha da yerleşebileceği belirtiliyor.

Arap-Arap olmayan bölünmesi: İslam dünyası Arap ve Arap olmayan olarak ikiye bölünüyor. Araplar Müslüman dünyanın sadece yüzde 20’sini oluşturuyor Öyleyse “İslam dünyasının ağırlık merkezi Arap olmayan ülkelere kaydırılmalı.”

Özel olarak ABD’nin, genelde ise Batı dünyasının İslam’ı, Müslümanları ve bu coğrafyayı hedef alan kontrol stratejilerinin

her gün yeni bir çarpık örneği ile karşılaşyoruz. İşgal ve sömürüye dayanan askeri stratejilerinde olduğu gibi, bu coğrafyaya yönelik siyasi, kültürel ve sosyal çalışmalarının hepsi güvenlik eksenli ve aynı merkezler tarafından hazırlanıyor. Sadece Müslümanları dönüştürme değil, İslam'ın temel ilkelerini de değiştirmeyi ve yeni bir Müslüman toplum inşa etmeyi öngören çalışmaların temel amacı, yaşadığımız bölgeyi, direnç merkezlerini yok ederek, kontrole hazır hale getirmek.

İncil, Tevrat ve Kur'ân-ı Kerim'in karışımından oluşan 77 sürelik "*Gerçek Furkan*" adlı "*Kutsal Kitap*" çalışmasından, Amerikalı kadın Profesör Amina Wadud'un New York'taki St.John The Divine Katedralinde Cuma namazı kıldırmasına ve *yeni bir İslam*'ın öncülüğüne soyunmasına, Fas'tan Endonezya'ya uzanan her ülkede *İslam-demokrasî* sempozyumlarının yine ABD ve Batılı istihbarat kuruluşları tarafından organize edilmesine kadar, yüzlerce örnek, yukarıda aktarılan genel stratejinin birer göstergesi oldu.

Amsterdam'da Pazar günü açılan, açılışını Mısırlı Feminist yazar Nevval es-Saadavi'nin yaptığı, imamlığını kadınların yaptığı, ezanı kadınların okuduğu cami örneği de bu çalışmanın Avrupa'daki yansımaları oluşturuyor. Hollanda hükümeti, finanse ettiği bu camiyi "*Euro İslâm*"ın göstergesi olarak sunuyor. Bu kesimlerin Haccın kaldırılması talebini, Batı'nın İslam'a yönelim medeniyet savaşı merkezli yaklaşımı açısından dikkatle değerlendirmek gerekiyor.

Aynı proje çerçevesinde, Müslüman ülkelerden 500 civarında din adamı yakında Washington'a götürülüp eğitilecek ve "*Amerikan İslamı*" için seferber edilecekler. Artık Cuma hutbeleri ABD tarafından yakından izlenecek. Din derslerinin okullardan kaldırılması istenecek. El-Ezher gibi İslam üniversitelerinin eğitim müfredatı ABD'li akademisyenler öncülüğünde yeniden belirlenecek.

Yine ABD’de, bugüne kadar Amerikan Müslümanlarını temsil eden örgütleri devreden çıkarmak için sayısız devlet/ istihbarat örgütlenmesi yapıyor. “*Terörizme Karşı Özgür Müslümanlar*”, “*Kuzey Amerika İlerici (Reformcu) Müslümanlar Birliği*” ve “*İslami Çoğulculuk Merkezi*” bunlardan sadece bir kaçıdır.

19.yüzyıl oryantalizminin yeniden doğuşuna tanıklık ediyoruz. İslam’ın, Müslümanların ve İslam coğrafyasının ABD çıkarlarına göre düzene sokulmasını hedefleyen bu süreç, **Kur’ân-ı Kerim’in tahrif edilmesine** kadar devam edecek.

Demokrasi, özgürlük ve refah hayalleriyle işgal güçlerinin peşine takılan bireyler, sivil toplum kuruluşları ve toplumlar, bir medeniyet savaşının öncü güçleri olduklarını biliyorlar mı?”²⁷

ABD’NİN MÜSLÜMANIN DİNİNİ DEĞİŞTİRME SAVAŞI

“Bilindiği gibi, 2001 yılında İslam’a ve İslam dünyasına karşı bir Haçlı savaşı başlatan ve adına da “*Son Haçlı Seferi*” Diyen ABD diğer Batılı devletleri de arkasına alarak başlattığı bu savaşta öncelikle Müslümanların (özellikle ve öncelikle Türkiye Müslümanlarının) İslam anlayışını değiştirmeyi amaçlıyor.

Bu operasyonda en çok üzerinde durulan ve öncelikle yaygınlaştırılmağa çalışılan konu da, “***Kur’an-ı Kerim’den başka İslam’da kaynak yoktur***” anlayışını yaymaktır ve böylece Hz. Peygamberi ve sünnetini dışlayarak, Müslümanların İslam anlayışını yaşanır ve uygulanır olmaktan çıkarmaktır.

Dini kuralları sadece düşünce ve inanç düzeyinde tutarak en küçük darbeler ve müdahalelerle değişim ve başkalaşıma uğratacak hale getirmektir.

CIA’nin İslam’da Sünneti Dışlayan Akım Merkezi

CIA’nin desteğinde faaliyet gösteren, asıl adı “*Birleşik Kilise Hareketi - (Unification Church)*” olan Moon Tarikatı’nın toplan-

²⁷ İBRAHİM KARAGÜL, 13.05.2005/ Milli Gazete

tılarına katılan ilahiyatçıların sünneti dışlayan ve “**Kur’an’dan başka kaynak yoktur**” iddiasında bulunan görüşler ileri sürmeleri dikkatleri çekmiştir. Bu ilahiyatçılar, reformist formatta meal çalışmaları yapmışlardır. Edip Yüksel bunlara bir örnektir. Türkiye’den ABD’ye giden Edip Yüksel, Peygamberimizin sünnetini reddeden ve Kur’anı Kerim’den bazı ayetleri inkar eden ve (RESUL) olduğunu iddia eden Reşad Halife’nin öğrencisi olmuştur²⁸ Edip Yüksel Reformist görüşler yansıttığı internet sitelerinde²⁹ İslam’da sünnetin dışlanması konusunda çalışmalar yapan Amerikan kuruluşları için kitaplar yazdığını şöyle itiraf etmiştir:

“Kuran’dan başka dini kaynakları reddederek İslam’da reform hareketini destekleyen Renaissance Institute, International Community of Submitters ve The Monotheist Productions için İngilizce kitaplar ve makaleler yazdım.”³⁰

Edip Yüksel, çalışmalarında şöyle iddialarda bulunmuştur:

“Dini Tek kaynak Kur’an’dır. Hadis ve Sünnet dinde esas alınmamalıdır. Namaz günde 5 Vakit değil, 3 Vakittir. Kuran namaz için belli bir rekat sayısı bildirmiyor. Namazın kaç rekat kılınacağı kişinin durumuna ve koşullara bağlıdır. Muhammed son Resul değildir, son nebidir. Kadınlar başlarını örtmek zorunda değildirler. Kadının adeti abdesti bozamaz. Domuzun sadece eti haramdır, yağı yenilebilir. Hacc’ı birkaç günde yapmak şart değildir, 4 ay içinde yapılabilir. Kürtaj konusunda 3 aylığa kadar hamilelerin kürtaj yaptırması normaldir.”³¹

Edip Yüksel Türkiye’de kendisiyle yapılan bir röportajda da “**Hadisle sünnetin reddedilmesi gerekiyor**” demiş ve İslam tarihinde en güvenilir ve en sağlam hadis kitabı olan Buhari’nin “**mikrop dolu felaketli bir kitap olduğunu**” söylemiştir.³²

²⁸ http://tr.wikipedia.org/wiki/Edip_Y%C3%BCksel

²⁹ <http://www.19.org>, <http://www.islamicreform.org> vb.

³⁰ <http://www.yuksel.org/t/yuksel/>

³¹ <http://www.yuksel.org/t/din/kurtaj.htm>

³² 21.08.2011, http://www.8sutun.com/Mürted-Edip-Yüksel_hadisleremikrop-dedi_117025.html

ABD'DE KUR'AN'CILAR HAREKETİ

ABD'de Edip Yüksel'in düşüncesinde, kendilerini "*Kur'ancılar*" olarak tanımlayan ve hadise itibar etmeyen bir hareket bulunmaktadır.³³

Söz konusu hareketi yürütenler, kökenlerinin Muhammet Abduh'a dayandığını söylemişlerdir. Buna gerekçe olarak; "*Muhammet Abduh'un tasavvufa karşı mesafeli olduğunu, şefaati kabul etmediğini ve Kur'an dışındaki kaynakları benimsemediğini*" göstermişlerdir.

"*Kur'ancılar*" Hareketinin üyeleri arasında, Amine Vedud'un da bulunması ilginçtir. Hatırlanacağı üzere Amina Vedut; "*İslam'ın en iyi örneğinin Amerikan İslamı olduğunu*" ileri sürmüş ve İslam reformu projesi kapsamında, erkek-kadın karışık bir cemaate kilisede Cuma namazı kıldırmıştır.³⁴

CIA RAPORLARINDA "HADİS SAVAŞLARI"

"Peygamberimiz'in sünnetini dışlamak ve yok saymak için ileri sürülen, "*Kur'an-ı Kerim'den başka kaynak yoktur*" görüşü derinlemesine sorgulandığında, aslında Kur'an-ı Kerim'in de kaynak olmadığı sonucuna götüren derin ve sinsî bir fitne oyunu olduğu ortaya çıkacaktır.

Müslümanları Peygamber'in sünnetinden vazgeçirmek bugün ABD'nin İslam dünyasına yönelik sürdürdüğü sinsî ve sessiz savaşın öncelikli konularındandır.

Nitekim ABD'nin Irak Eski Büyükelçisi Zalmay Khalilzad'ın yahudi asıllı eşi Cheryl Barnard'in, ABD Hava Kuvvetleri'ne (Pentagon'a) ve CIA'ye çalışan araştırma kuruluşu Rand Corporation adına 2003'te hazırladığı "*İlimli İslam*" (*Civil Democratic Islam*) adlı 83 sayfalık raporda "*The Hadith Wars*" - *Hadis Savaşları* başlığı altında hadislerin ayıklanması gerekliliği

³³ 12 Mart 2008, timeturk.com/news_detail.php?id=1704

³⁴ <http://www.yenisafak.com/arsiv/2005/mart/21/d02.html>

yazılmış (sayfa 49) ve ***Kur'an'ın yeniden yorumlanması gerektiği*** ve bunun nasıl yapılacağı raporda tek tek yazılmıştır. Raporda;

Kur'an-ı Kerim ayetleri ve Hadisler üzerinde şüpheler meydana getirecek çalışmaların yapılması modernist yeni Müslüman liderlerin meşhur edilmesi ve geleneksel Müslümanlara karşı kullanılması, sünnet ve hadislere itibar etmeyen tarikatların ve fikir akımlarının desteklenmesi tavsiye edilmiştir.³⁵

ABD NEDEN “MUHAMMED”SİZ İSLAM İSTİYOR?

Bilindiği gibi, Kur'an-ı Kerim, Yüce Allah tarafından Hz.Peygamber'e topyekün bir kitap halinde indirilmemiştir. Yaklaşık 23 sene içerisinde bazen sure sure, bazen ayet ayet vahiyle indirilmiştir. Kur'an-ı Kerim vahiylerinin ashaba tebliğ edilmesi görevi Peygamberimizin sünnetiyle iç içe bir olaydır. Zira her vahiy geldiğinde, ayet ve surelerin, Allah'ın kitabının neresine konulacağı, hangi bölüme yerleştirileceği Allah'ın bildirmesiyle Peygamberimiz tarafından tayin edilmiştir. Yine Kur'an ayetlerinin ne anlama geldiği ve nasıl yorumlanacağı ve nasıl uygulanacağı da Peygamberimiz tarafından beyan ve izah edilmiştir.

Her vahiy geldiğinde ayet ve sureler, Vahiy katipleri tarafından taşlara, kemiklere ve ceylan derilerine yazılmıştır. O zamanki imkanlarda ve şartlarda Allah'ın Kitabı bu şekilde kayıt altına alınmıştır. Kur'an-ı Kerim'in, parçalar halinde olan ayetleri ve sureleri Peygamberimizden sonra Hz. Ebu Bekir'in halifeliği zamanında, uzman bir heyetin ciddi çalışmalarıyla, bir araya toplanmış ve bir kitap haline getirilmiştir. Bu çalışmada ayetler ve sureler, Hz.Peygamber'in hayattayken emrettiği şekilde sıraya konularak kaydedilmiştir. Kılı kırk yararcasına

³⁵ Tercüme /Derleyen: Ahmet Eryılmaz / Turkish American Journal (USA)30 Mart 2007

titizlik gösterilen bu faaliyette, öncelikle her ayet veya surenin Peygamber zamanında yazılmış olması şart koşulmuştur. Üstelik getirilen yazılı Kur'an parçalarının Peygamber'in huzurunda yazıldığına dair iki şahit gösterilmesi de esas alınmıştır.

Bu hummalı çalışma göz önüne alındığında, her ayet veya surenin heyete arz edilmesinde (getiren kişi ve iki şahit olmak üzere) en az üç kişi görev yaptığına göre, 6666 ayet ve 114 sureden oluşan Kur'an'ın bir kitap haline getirilmesinde yüzlerce ashabın büyük emeğinin ve katkısının olduğu ortaya çıkacaktır.

İşte Kur'an-ı Kerim'in dışında kaynak kabul etmeyen anlayış, Allah'ın Kitabının sadece Hz.Peygamber tarafından tebliğ edilmesini dışlamakla kalmıyor, yüzlerce sahabenin bu hizmetini ve emeğini de yok sayıyor. Nasıl zincirin bir halkası koparıldığında diğer halkalarının hiçbir fonksiyonu kalmazsa, Kur'an-ı Kerim'i bize kadar intikal ettiren zincirin ilk halkaları olan Hz.Peygamber ve ashabının kaynak olmadığı kabul ettirildiği takdirde bugün Müslümanların okuduğu Allah'ın kitabının sağlam bir kaynak olmadığına hükmedilmiş olacaktır. Bu yüzden "*Kur'an'dan başka kaynağın olmadığını*" ileri sürmek, aslında dolaylı olarak Allah'ın Kitabının sağlam kaynak olmadığını iddia etmek demektir.

Kısacası İslam düşmanlarının sünneti dışlayan fitne olayı; Müslümanların zihinlerinde sadece Peygamber'e ve sünnetine olan güveni ve inancı değil, Kur'an-ı Kerim'e, dolayısıyla tüm İslam dinine olan inancı ve güveni zaafa uğratmayı hedef alan büyük bir oyundur.

NİHAİ HEDEF: "KELİME-İ TEVHİD'İN İKİNCİ KISMINI KALDIRMAK"

Sömürgeci Batı'nın İslam ülkelerine dayattığı programlara kendini kaptıran bazı İslami kesimlerde, Müslümanları

sünnetten vazgeçirme oyununa paralel, Peygamberimizi açıkça ihmal ve göz ardı eden bazı söylemler ve eylemler de dikkat çekiyor. Allah'ın Resulüne karşı bu tavırlar, Müslümanların, Peygamber'e inanmanın şart olmadığı anlayışına sürüklenmek istendiğini gösteriyor.

Nitekim İslam'ın temel esası olan Kelime-i Tevhid'in (Kelime-i Şehadet) ikinci kısmını, yani "**Muhammedün Resulullah**" (Muhammet Allah'ın resulüdür) bölümünü yok sayan değerlendirmeler ve etkinlikler de bunu ortaya koyuyor.

Sözünü ettiğimiz çarpık söylemler ve eylemler, Müslümanların İslam anlayışını değiştirmek ve dönüştürmek üzere ortaya atılmış programlardan olan Dinler Arası Diyalog programı faaliyetlerinde ve etkinliklerinde çokça rastlanıyor.

BUGÜN PEYGAMBER'İN DIŞLANDIĞI SÖYLEMLER VE EYLEMLER

Sözünü ettiğimiz çarpık söylemler ve eylemler, Müslümanların İslam anlayışını değiştirmek ve dönüştürmek üzere ortaya atılmış programlardan olan Dinlerarası Diyalog programı faaliyetlerinde ve etkinliklerinde çokça rastlanıyor. Bu eylem ve söylemleri maddeler halinde şöyle özetleyebiliriz:

1-"*Hıristiyanlarla Müslümanların İsa'da birleşmesi gerektiği*" söylenip,³⁶ Peygamberimiz dikkate alınmamıştır.

2- Peygamberimiz (SAS) gönderildikten ve onun getirdiği son din İslam'dan sonra, Hıristiyanlık ve Yahudilik artık hükümsüz kılınmasına rağmen, bu iki dini, "*hak dinler*" olarak nitelendirenler³⁷ hatta "*İslam'dan*" sayanlar³⁸ olmuştur. Böylece Peygamberimiz (SAS) Efendimiz hiçe sayılmıştır.

³⁶ Prof. Dr. Suat Yıldırım, Aksiyon Dergisi'nin, 08.12.2003 tarihli, 470..sayısı

³⁷ Diyanet'in "Kur'an Yolu" Tefsirinin 2006 tarihli baskısının 1. Cildinde 72. ve 73. sayfalarında (tefsirin daha başka yerlerinde de olabilir) "Bütün hak dinler" kavramı kullanılıyor. Bu kavramla İslam'dan başka hangi dinler kastediliyor olabilir.

³⁸ Kur'an Yolu Tefsiri, Ankara, 2006, C: 1, s: 523.

3- Kelime-i Tevhid'in (Şehadet'in) ikinci esasını ifade eden "Muhammedün Resulullah" (Muhammed Allah'ın resulüdür) kısmını kaldırmayı ve yok saymayı hedefleyen *Dinlerarası Diyalog programcıları* (örneğin, Vatikan İstanbul Temsilcisi Georges Maroviç) tarafından Fethullah Gülen'in şu sözleri ön plana çıkarılmış ve çok kullanılmıştır:

*"Kelime-i Tevhid'in ikinci bölümü, "Muhammet Allah'ın resûlüdür" kısmını söylemeden sadece ilk kısmını ikrar edenlere rahmet ve merhamet nazarıyla bakmalıdır."*³⁹

Kur'an-ı Kerim'de "**Seni âlemlere ancak rahmet olarak gönderdik**"⁴⁰ buyurulan Peygamber Efendimizi (SAS) tanımayan ve kabul etmeyenleri nasıl rahmet nazarıyla bakacağız?

Kısacası İslam düşmanları, İslam'la ve İslam alemiyle savaşlarında, Müslümanların din anlayışlarını yıkmak için Peygamber'imizi ve sünnetini yok sayan ve dışlayan bir İslam anlayışı oluşturmağa çalışıyorlar İslam'ın nasıl anlaşılması ve yaşanması lazım geldiğini en doğru bir şekilde açıklayan ve öğreten Peygamberimizi ve sünnetini yok saydığımızda İslam yaşanmaz, toplumsal sorunlara ve ihtiyaçlara cevap veremez kısır bir din haline gelir. İslam anlayışı bu hale geldiğinde, Hak din Müslümanlara güç ve hayat veren bir dinamik olmaktan çıkar.

Müslümanların Kur'an-ı Kerim'e olan bakışını ve inanışını da tehlikeye atan bu görüşler ve akımlar Türkiye'de de özellikle bazı yazarlar arasında da vardır. Bilmemek ve İslam düşmanlarının aldatıcı davranışlarına kapılmak, ne kadar büyük talihsizlik ve veballerle dolu bir yoldur.

Bu durumda inançlarımızda ve manevi anlayışlarımızda herhangi bir yanlımız var mıdır diye kendimizi devamlı sorgulamamız ve hayatımızı gözden geçirmemiz gerekmiyor mu?"⁴¹

³⁹ Küresel Barışa Doğru, Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı Yayınları, s.131

⁴⁰ Enbiya 107

⁴¹ Hasan ERDEN, <http://www.anahabergazete.com/diyanet-cianin-hadis-savasina-nasil-dur-dedi-haberi>

İSTİHBARATÇILARIN YENİ ÇALIŞMA ALANI: KUR'AN

“Son günlerde Amerika’dan *“Feminist Kuran mealı”* yazıldı, *“İslamsız Kuran mealı yayınlandı”* gibi haberleri yoğun olarak almaya başladık. Son gelen haber ise istihbarat servislerinin harıl harıl *“Kuran tefsiri”* yazmakta olduğu. Peki bu haberler ne anlama geliyor? Bir süredir Amerika başta olmak üzere Batı’dan yeni Kuran meal ve tefsirlerin yazıldığı haberleri geliyor. Bu tefsirler ve mealler oldukça tepki çekecek tarzda kaleme alınıyor. Kimi tefsirlerde Feminist ideolojiyi desteklemek adına Kuran olduğundan farklı aksettiriliyor. İran asıllı ABD’li yazar Lale Bahtiyar’ın mealinde, ‘İslam’, ‘din’, ‘Müslüman’ kelimeleri geçmiyor

20 ÜLKENİN İSTİHBARATI TOPLANDI

Dünya Bülteni’nin ortaya çıkardığı diğer bir gelişme ise 20 ülkenin istihbarat biriminin ABD’nin Florida eyaletinde 4-7 Mart tarihleri arasında düzenledikleri *‘Seküler İslam Zirvesi’*nde modern bir tefsir yazmak için bir araya geldiği... Amerika’da düzenlenen toplantıya 20 ülkenin istihbarat uzmanları iştirak etti. Zirve, ABD’nin Florida eyaletinin St.Petersburg kentinde 4-7 Mart tarihleri arasında gerçekleşti. Toplantı iki bölüm halinde düzenlendi: Biri 4-5 Mart tarihleri arasında entelektüeller arasında yapılan bir toplandı idi. Diğeri ise yine aynı yerde 5-7 Mart tarihleri arasında 20 ülkenin istihbaratı arasında yapılan toplantıydı. Her iki toplantı da *“Secular Islam Summit/ Seküler İslam Zirvesi”* adı altında gerçekleşti.

Araştırma merkezleri, araştırmacılar ve uzmanlar bu toplantıya çalışmalarını ve araştırmalarını ile büyük destek vermek için canhıraş uğraştılar. Neyi hedefliyorlar? Peki Kuran üzerinde yapılan bu **tahrif çalışmaları** neyi hedefliyor?

Bu aslında **plan içinde bir plandır**. Önce İslamiyet’i radikal bir terör ideolojisi olarak sunan Amerika ve yandaşları, şimdi de kendilerince bu terörü önlemek için Kuran’ı değiştirmeye

kalkıyor. Hedefleri İslam dünyası içinde yeni bir kültürel savaş başlatmaktır.

BOP'UN KUTSAL KİTABI

Daha önce yaptıkları işgaller, piyasaya sürdükleri yarısı ayetlerden yarısı kendi propagandalarından müteşekkil “*Gerçek Furkan*” uydurmacası hiç bir şekilde İslam dünyasınca benimsenmedi. Yeni bir taktikle *Büyük Ortadoğu Projesi*'ne kutsal kitap hazırlıyorlar. “*İlimli İslam'ın ilimli Kuran'ı olsun*” istiyorlar. Bazı yayınevleri ve gazeteler -ki bunların başında ‘El Hayat’ gazetesi geliyor- bu propaganda için kullanılıyor.

Tabi paravan din adamları da var bu projenin içindedir. Bu din adamları kimlerdir? İslam dünyasından bu çalışmalara destek veren isimler Batı tarafından özellikle seçilmiş gibi görünüyor. Çünkü bu isimler İsrail'in Filistin'e işgaline sessiz kalan, destek olan ve kendi kültürleri ile savaş içine girmiş kişilerdir

Peki, Kuran gerçekten tahrif edilebilir mi? Kur'an'da Allah'ın Kur'an'ı koruma altına aldığı ve Kıyamete kadar koruyacağı yazılı. Şu ana kadar Kur'an üzerinde gerçekleştirilen tüm değiştirme çalışmaları başarısız oldu

İşte paravan din adamları, İstihbarat ekiplerinin Kuran toplantılarına katılan isimler ise; Ayaan Hirsi Ali, Magdi Allam, Mithal Al-Alusi, Shaker Al-Nabulsi, Nonie Darwish, Afshin Ellian, Tawfik Hamid, Shahriar Kabir, Hasan Mahmud, Wafa Sultan, Amir Taheri, Ibn Warraq, Manda Zand Ervin, Banafsheh Zand-Bonazzi. Zirveye iştirak eden kişilerin ülkeleri ise şunlar:

Mısır, Suudi Arabistan, İran, Irak, Ürdün, Pakistan, Bangladeş”⁴²

⁴² 27.03.2007, www.iyibilgi.com

Yukarıdaki alıntı yazılarda ABD'nin, bahsedilen; **“yeni bir İslam anlayışı inşasına”** yönelik projelerinden, raporlarından ve faaliyetlerinden de görülmektedir ki; İngiltere'nin 1700'lü yıllardaki hazırlamış olduğu; **“İslam'ı yok etmek”** planı ile ABD'nin **“İslam'ı etkisiz hale getirme”** planı örtüşmektedir. Zira her ikisi de; **ahkamsız Kur'an, Şeriatsız ve Nebi'siz İslam** istemektedirler. Bunun için de; Nebevi sünnet topyekün inkar edilmektedir hem de Kur'an'ı tahrif etmeye çalışmaktadırlar. Cihad, Hilafet ve Şeriat inkar edilmektedir.

“Kuraniyyun”/“Kurancılar” ya da *“Kurancılık”* ekolünün söylemlerindeki ana temanın da şu olduğu görülmektedir:

- 1-Nebevi Sünneti tamamen red etmek
- 2-Şeri ahkamı ortadan kaldırmak
- 2-Cihad kavramını saptırmak ve ahkâmını ortadan kaldırmak
- 3-Marufu emretmek ve münkeri nehy etmek farzını kaldırmak
- 4-İslama davet farzını ortadan kaldırmak
- 5-Allah'ın indirdikleri ile yönetim farzını ortadan kaldırmak
- 6-İslam'ın yönetim sistemi Hilafeti itibarsızlaştırmak
- 7-İslam'ın; ahkâmsız, cihadsız, davetsiz, devletsiz ve herkesin kendisine göre yorumlayıp inandığı sadece bireysel bir din olduğu algısını yerleştirmek

Bütün bunlar tam da sömürgeci kafirlerin istediği hususlardır. Günümüzde seslendirilen *“ılımlı İslam”* arzuları da işte bu bağlamdadır. Onun için *“Kuraniyyun/Kurancılar”*, *“Kur'an İslam'ı”* akımının ya da mezhebinin bir **şeytani projenin uzantısı** olduğunu söylemek mümkündür.

Nitekim bu ekolün ileri gelenlerinin; sömürgeci kafirlerin dünya görüşünü formülüle eden **modernizme** ait tüm kavram, kuram ve sistemleri benimseyip Kur'an'a mal etmeye çalıştıkları müşahade edilmektedir. Evrensel ilkeler(!) olarak pazarlanan; Laikliği, sekülerizmi, demokrasiyi, hürriyetleri, insan hakları, kadın hakları, küreselleşme paketlerini benimseyip bunları esas alarak, hermenötik ve tarihselci yaklaşımlarla **Kur'an'ı tahrif etmeye** çalıştıkları görülmektedir.

İKİNCİ BÖLÜM

KUR'AN NASIL TAHRİF EDİLİR?

TAHRİF'İN ANLAMI

التحريف - “*Tahrif*” kelimesi; Sözlükte “yönelmek, meyletmek, sapmak” mânasındaki حرف - “*harf*” kökünün تفعيل / “*tef'il*” babında “**değiştirmek**” anlamına gelirظ

ISTILAHİ TANIMI

Tahrif; iki manaya hamledilme ihtimali olan kelimeyi tek bir manaya gelecek şekilde söylemektir.

تَحْرِيفٌ (ج) تَحْرِيفَاتٌ : تبديل الكلمة yerlerinden **tahrifi**; onların manasını bozacak şekilde değiştirilmesi, çarpıtılması anlamındadır.

Bunun yakın bir kullanımı Kuran-ı Kerim’de Yahudilerin Tevrat’ın manasını benzerleriyle değiştirmesi şeklinde geçmektedir.⁴³

Tahrif; bir sözü anlamını değiştirecek şekilde bozma manasındadır. Sözcük anlamında bir sözün harflerinin yerini değiştirmeyi dile getirir. Tahrif edilmiş olana da muharref (bozulmuş) denir

Tahrif, bir kelimedede harflerin yerini veya bir harfi değiştirme, bozma, bir ibarenin anlamını değiştirme, tahrif etmek, değiştirmek, bozmak, dini bir yazının veya sözün değiştirilmesi anlamına gelir.

Tahrif, “Hadislerde ve Kuran’da geçen herhangi bir kelimenin bile bile değiştirilmesi” anlamına gelir

⁴³ İsfehânî, a.g.e., s.164; İbn Manzûr, a.g.e., c.9, s.837-840

İSLAMÎ LİTERATÜRDE TAHRİF

İslamî literatürde tahrif birkaç türdür:

- a) Bir kelimenin bazı harflerini, yanlış söyleyerek (telaffuz ederek) ona başka anlam vermek,
- b) Bir hadis veya ayete yorum yoluyla yanlış anlam vermek,
- c) Metinler arasında bile bile değişiklik yapmak. Kitap'da ve Hadislerde olmayan bir kelimeyi onlara ekleyerek varmış gibi göstermek.

İslam Dini de çeşitli açılardan bozulmaya çalışılmıştır. Bunların başında da İsrailiyât adı verilen Yahudi masalları gelir. Birçok tefsirci bu masalları, İslam literatürüne sokmuşlar ve Müslümanları tanrısal ve tarihsel temelden yoksun bırakan bu masallara inandırmışlardır. Büyük bilgin geçinen kimi İslam yazarlarının yapıtlarında bile, örneğin Davud Aleyhisselamın bir kadına aşık olarak kocasını öldürülsün diye savaşa gönderdiği gibi masallar anlatılmıştır. Hemen her nebi üzerine yüzlerce öykü uydurulmuşdur ki bunları ne Kur'an'da ne de hadislerde bulabilirsiniz. Nebi'nin ağzından birçok hadisler uydurulmuş, birçok hadislerin anlamları kasten değiştirilmiştir.

Denilebilir ki sadece Kuran'a ayet uydurmaya cesaret edememişlerdir. Fakat onu da yanlış yorumlarla **tahrif etmeye**/ bozmaya çalışmışlardır.

KUR'AN'DA TAHRİFATLA İLGİLİ AYETLER

Tahrifat hakkında Allahu Teala şöyle buyurmuştur:

أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ
مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ

“Şimdi (ey müminler!) onların size inanacaklarını mı umuyorsunuz? Oysa ki, onlardan bir zümre, Allah'ın kelâmını işitirler de iyice anladıktan sonra, bile bile onu tahrif ederlerdi.”⁴⁴

مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهِ

“Kimi Yahudiler, kelimeleri 'konuldukları yerlerden' tahrif ederler (saptırırlar). ..”⁴⁵

فَبِمَا نَقَضْتُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهِ
وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ
عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ

“Daha sonra, kesin taahhütlerinden caydıkları için onları lanetledik ve kalplerini katılaştırdık. Onlar akıllarından çıkarmamaları emredilen şeylerin çoğunu unutarak (vahyedilmiş) sözlerin kendileri için konulduğu yerleri tahrif ederler, (asıl bağlamlarından kopararak çarpıtıyorlar). Birkaçı dışında onların hepsinden daima ihanet göreceksin. Onlardan yüz çevir ve (yaptıklarına) aldırma. Şüphe yok ki Allah iyilik yapanları sever.”⁴⁶

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزَنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا
بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ
آخَرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوْتِينَا هَذَا فَخَدُوهُ
وَإِنْ لَمْ تُؤْتُوهُ فَاحْذَرُوا وَمَنْ يَرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ الَّذِينَ
لَمْ يَرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ

⁴⁴ Bakara 75

⁴⁵ Nisa 46

⁴⁶ Maide 13

“Ey Resûl! Kalpleri iman etmediği halde ağızlarıyla ‘inandık’ diyen kimselerden ve Yahudilerden küfür içinde koşuşanlar(ın hali) seni üzmesin. Onlar durmadan yalana kulak verirler, ve sana gelmeyen (bazı) kimselere kulak verirler, kelimeleri yerlerinden tahrif ederler. ‘Eğer size şu verilirse hemen alın, o verilmezse sakının!’ derler. Allah bir kimseyi şaşkınlığa (fitneye) düşürmek isterse, sen Allah'a karşı, onun lehine hiçbir şey yapamazsın. Onlar, Allah'ın kalplerini temizlemek istemediği kimselerdir. Onlar için dünyada rezillik vardır ve ahirette onlara mahsus büyük bir azap vardır”⁴⁷

مَوَاضِعِهِ - “Kelimenin konulduğu yer”; dil koyucuları tarafından kendisi için konulduğu “**anlam**”dır. Kelimeye o anlamın dışında kendi görüşüne göre bir anlam yüklemek **tahrifat**tır.

Bu tahrifat günümüzde de yapılmaktadır. Bunu ne yazık ki bazı fitne ve fesat akımlarından etkilenen kişi ve gruplar Kur'an'ın vakiasına ve anlama usulüne/ yöntemine riayet etmeyerek hem de “*Kur'an'a bağlılık*” adına yapmaktadırlar. Bu kişiler Kur'an'ın vakiasının özelliklerinden birisi olan, قُرْآنًا عَرَبِيًّا “**Arapça bir Kur'an**” olmasını gereği gibi dikkate almamaktadırlar.

“*Mantığa göre*” ya da “*Kur'an'ın ruhuna göre*” ya da “*Kur'an'ın genel ilkelerine göre*” ya da “*Kur'an'ın maksatlarına göre*” gibi söylemlere dayanarak Kur'an'daki kelimelere ve dolayısıyla ayetlere konuldukları anlamların dışında anlamlar yüklemektedirler. İşte bu ise, **tahrifatın** ta kendisi olmaktadır.

⁴⁷ Maide 41

KUR'AN'IN ARAPÇA OLMASININ ÖNEMİ

Kur'an, indirilirken Mekke ve Medine çevre- lerinde konuşulan Arapça lisanı ile gelmiştir. Nitekim Allahu Teala buna şu şekilde vurgu yapmıştır:

وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا

“Böylece sana Arapça bir Kur'an vahyettik.”⁴⁸

وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا

“Böylece Biz onu sana Arapça bir Kur'an olarak indirdik.”⁴⁹

وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ

إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

“Apaçık Kitaba andolsun ki:

Biz akletmeniz/ düşünüp anlamanız için onu Arapça bir Kur'an kıldık.”⁵⁰

وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا

لِّسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ

“Şüphesiz Biz onların; ‘Kur'an'ı ona ancak bir insan öğretiyor’ dediklerini biliyoruz. Kendisine nispet ettikleri şahsın dili yabancıdır. Halbuki bu (Kur'an) apaçık bir Arapçadır.”⁵¹

الر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

“Elif. Lâm. Râ. Bunlar apaçık Kitabın ayetleridir.

Akledesiniz/ düşünüp anlayasınız diye Biz onu Arapça bir Kur'an olarak indirdik.”⁵²

⁴⁸ Şûra: 7

⁴⁹ Tâhâ: 113

⁵⁰ Zuhruf: 2-3

⁵¹ Nahl: 103

⁵² Yusuf: 1-2

حَم تَنْزِيلٌ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

“Hâ. Mim. Rahman ve Rahim olan Allah tarafından indirilmiş, bilen bir topluluk için ayetleri Arapça bir Kur'an olarak açıklanmış bir kitap.”⁵³

Kur'an'ın Arapça lisanı ile indirilmiş olmasına Allahu Teâlâ'nın dikkat çekmesi;

-Kur'an'ı anlamada, tefsir ve te'vilde mutlak serbestliğin olmadığını,

-kelimelere anlam yüklemenin kesinlikle caiz olmadığını,

-onu doğru anlamının ancak Arapça lisanının kuralları ile yani Kur'an'ın indirilmiş olduğu dönemdeki Mekke, Medine ve her ikisinin çevrelerindeki Arapların koymuş oldukları **manalar ve ifade üsluplarının kuralları** ile disipline edilmiş olduğunu

belirtmektedir. Bu disipline riayet etmeksizin Kur'an'ı doğru anlamının ve tefsirinin mümkün olmadığını da ifade etmektedir. Bu disipline riayet şu alanlarda olur:

-Arapçadaki harflerin özellikleri, cümle içindeki manaya delâlettaki rolleri

-Arapça lafızların konulduğu manaları, kullanılış şekilleri, çeşitleri

-Kelimelerin isim, sıfat, fiil, zamir, edat v.b olarak ayırımları, özellikleri, çeşitleri, işlevleri

-Fiillerin zamanlara ve şahıslara göre çekimleri, özellikleri ve çeşitleri

-Terkipler / tamlamalar, özellikleri, çeşitleri

-Cümle yapıları, özellikleri, çeşitleri

-Açıklık ve delâlet bakımından lafızların çeşitleri

⁵³ Fussilet: 1-3

- Kapsam bakımından lafzın çeşitleri
- Teklif sıygaları bakımından lafzın çeşitleri
- Kullanıldığı mana bakımından lafız çeşitleri
- Belagat özellikleri

Bütün bu hususlarda Arapçadaki manaların ve kullanım üsluplarının, kurallarının dışına çıkılmaz Arapçanın özellikleri ve kuralları hususundaki gerekli bilgileri Arapça lisanına ait Nahiv, Sarf, Belâgat, Meani ilmini anlatan kitaplardan elde edilebilir. Kur'an'ı doğru anlamak için Arapçaya ait bu ilimleri öğrenip uygularken şu hususlara dikkat edilmesine vurgu yapmak isteriz:

*Kur'an'ın lafız ve ibarelerini anlamakta mutlak serbestlik, keyfilik, “bana görelilik” yoktur. Şer’î ıstılahlar hariç, Arapça lisanının yüklediği mana, lafzı kullanım ve ifade etme üslubu kabul edilemez. Şer’î ıstılahın da Şer’î delilinin olması zorunludur. Meselâ, mecaz her zaman kullanılmaz, onun kuralları vardır. Ayrıca Arapların kullanmadığı mecaz da kullanılmaz.

*Araplardan kast edilen, Mekke, Medine ve çevrelerindeki Kur'an'ın indirildiği döneme ait Araplardır. Zira Kur'an onların lisanı ile indirilmiştir.

Allahu Teâlâ, Kur'an'ın Arapça olarak indirildiğini bildirirken **لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ** “**Akledesiniz/ düşünüp anlayasınız diye**” demiştir. Bu da Kur'an'ı doğru anlamanın ancak Arapça lisanının kurallarına ve Kur'an'ın vakiasına riayetle düşünerek mümkün olacağını göstermektedir.

Burada şu iki hususa da dikkat çekmek istiyoruz:

1-Arapça lisanındaki kelimelerin sadece “**kök**” anlamlarını esas alarak; o kökten oluşan yada türemiş olan kelimeleri anlamaya kalkışmak çok yanlış olur. Zira hiçbir lisan sadece lafızların kök anlamlarından ibaret olmadığı gibi **Arapça lisanı da sadece lafızların “kök” anlamlarından oluşmamaktadır**. Nitekim aynı kökten türemiş kelimelere çok farklı anlamlar yüklenilmiş olabileceği gibi, cümle içindeki konumlarına göre, hitap edenin, hitap edilenin ve hitabın kendisinin durumu ve konumlarına göre de Arapçanın kendi çerçevesi içinde farklı anlamlar alabiliyorlar.

İşte bütün buralarda Kur'an'ın indirildiği dönemdeki **Mekke, Medine ve çevrelerindeki Arapların** lafızlara yükledikleri **manalar** ve lafızları **kullanım üslupları** geçerli kriterdir.

بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ

“...Apaçık/ anlaşılır bir Arapça lisan ile ..”⁵⁴

Bu ayet ile kastedilen “**açık Arapça**” işte o Arapların bildikleri ve kullandıkları Arapçadır. Onlardan çok önceki, sonraki ve başka bölgeler- deki Arapların ya da Arapçanın ait olduğu diğer Sâmi dillerinin ve o dilleri konuşanların lafızlara, köklere yükledikleri anlamların ve üslupların Kur'an'ı anlamakta ve tefsir etmekte belirleyici ve bağlayıcı bir işlevi olamaz.

2-Ayrıca Kur'an'ı Arapça lisanı ile anlama gerekliliği lisanın oluşmasında ve kullanımında etkin rolü olan, **o dönem ve o bölge Araplarına** ait örf, adet, gelenek, medeni seviye ve edebiyat kültürlerinin de dikkate

⁵⁴ Şu'arâ 195

alınmasını gerektirir. Zira bunlar bir lisanın tarlası ya da zemini konumundadırlar. Bu etkenlerinden soyutlanmış bir lisan ile kastedilenin doğru anlaşılması mümkün değildir.

Meselâ, o dönem ve bölge Arap'ının yaşamında "devenin" işgal ettiği ağırlıklı yer ve etkinlik Arapça lisanının oluşumunda da kendisini göstermiştir. Birçok mana "deveye" endeksli olarak ifade edilmiştir. Bu da, lisanı zemini ile birlikte ele almak gerekliliğini ortaya koymak- tadır. Nitekim bir lisana hakim olmak için onun kültürüne aşina olmak gerekliliği bugün için de geçerli bir hakikattir. Onun için Kur'an'ı doğru anlamada ve tefsir etmede bu hakikatin de dikkate alınması yönetsel bir gerekliliktir.

ALLAHU TEALA'NIN AYETLERİNİ TAHRİF EDENLERİN TASVİRİ

Allahu Teala'nın ayetlerini tahrifattaki iğrençliği şu ayeti kerimeler net bir şekilde ortaya koymaktadır:

أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ
بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ
وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَا بِغَضِبِهِمْ إِلَى بَعْضِ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُمْ بِمَا
فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ
أَوَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ
فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا
قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ

**"Şimdi, bunların size inanacaklarını mı umuyorsunuz?
Oysa içlerinden birtakımı, Allah'ın kelamını dinler, iyice
anladıktan sonra, onu bile bile tahrif ederlerdi.**

İnananlarla karşılaştıkları zaman, "İnandık" derlerdi; birbirleriyle yalnız kaldıklarında, "Rabbimizin katında size karşı hüccet gösterebilir mi Allah'ın size açıkladığını onlara anlatıyor- sunuz? Bunu akletmiyor musunuz?" derlerdi.

Gizlediklerini de, açıkladıklarını da Allah'ın bildiğini bilmiyorlar mı?

Onların bir kısmı da ümmîdir. Kitap nedir bilmezler. Bütün bildikleri, kendilerine anlatılan birtakım kuruntu ve uydurmalarıdır. Onlar sadece bir zan içindedirler.

Vay o kimselere ki, elleriyle Kitab'ı yazarlar, sonra da onu az bir karşılığa değiştirmek için. "Bu, Allah'ın katındandır" derler. Vay ellerinin yazdıklarından ötürü onların hâline! Vay kazandıklarından dolayı onların hâline!" ⁵⁵

إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ
وَأَنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُونِ السُّنْتَهُمُ بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ
وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذْبَ وَهُمْ
يَعْلَمُونَ

"Şüphesiz, Allah'a verdikleri sözü ve yeminlerini az bir karşılığa değiştirenler var ya, işte onların ahirette bir payı yoktur. Allah, kıyamet günü onlarla konuşmayacak, onlara bakmayacak ve onları temizlemeyecektir. Onlar için elem dolu bir azap vardır.

Onlardan bir gurup, **okuduklarını kitaptan sanasınız diye kitabı okurken dillerini eğip bükerler. Halbuki okudukları Kitap'tan değildir. Söyledikleri Allah katından olmadığı halde; Bu Allah katındandır, derler. Onlar bile bile Allah'a karşı yalan söylerler.**"⁵⁶

⁵⁵ Bakara 75-79

⁵⁶ Ali İmran 77-78

Allah'ın ayetlerini ve Kitabını; konjonktüre, vakiya, baskın felsefi, siyasi, toplumsal fikri akımlara bilinçli ya da bilinçsiz şekilde uydurmak çabası ile **tahrif etmeye** çalışanlar yukarıda geçen ayetlerden daha iyi tasvir edilemez.

Allahu Teala'dan bizi bu duruma düşmekten korumasını niyaz ediyoruz.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

“KUR’AN İSLAMI” SÖYLEMİ İLE KUR’AN’DA YAPILMAYA ÇALIŞILAN TAHRİFAT GİRİŞİMLERİNDEN ÖRNEKLER

1. NİSA 34 AYETİNİ TAHRİF ETMEK GİRİŞİMİ

Nisa 34-35 ayetlerinde Allahu Teala şöyle buyurmaktadır:

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ
أَمْوَالِهِمْ فَلِلصَّالِحَاتِ قِسْمَاتٌ لِّلَّذِي عَمِلْنَ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ وَاللَّاتِي تَخَافُونَ
نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا
عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا
وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكْمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا
إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَبِيرًا

“Allah’ın insanlardan bir kısmını diğerlerine ÜSTÜN KILMASI sebebiyle ve mallarından harcama yaptıkları için erkekler kadınlar üzerinde KORUYUCU YÖNETCİDİRLER. Onun için sâliha kadınlar İÇTEN SAMİMİ İTAATKÂRDILAR. Allah’ın korumasına karşılık gizli kalması gereken şeyleri koruyucudurlar. BAŞKALDIRMASINDAN/ SERKEŞLİĞİNDEN endişe ettiğiniz kadınlara öğüt verin, onları yataklarda yalnız bırakın ve (bunlarla yola gelmezlerse) ONLARA VURUN/ DÖVÜN. Eğer SİZE İTAAT EDERLERSE artık onların aleyhine başka bir yol aramayın. Çünkü Allah yücedir, büyüktür.

Eğer o ikisinin (karı-kocanın) ARALARININ AÇILMASIN- DAN korkarsanız, erkeğin ailesinden bir hakem ve kadının ailesinden bir hakem gönderin. Bunlar ISLAH ETMEK/ BARIŞTIRMAK isterlerse Allah aralarını bulur; şüphesiz Allah her şeyi bilen, her şeyden haberdar olandır.”⁵⁷

⁵⁷ Nisa 34-35

Tahrifat girişiminde bulunanlar bu ayete şöyle anlam yüklemektedirler:

“Erkekler kadınları GÖZETİRLER. Zira Allah her birine FARKLI YETENEKLER VE ÖZELLİKLER VERMİŞTİR. Nitekim erkekler evin geçiminden sorumludur Erdemli kadınlar, (TANRI'NIN YASASINA) boyun eğer ve Allah'ın korumasını emrettiği (onur ve iffetlerini) tek başlarına bile olsalar korurlar İFFETLERİNDEN ENDİŞE DUYDUĞUNUZ kadınlara öğüt verin, yataklarınızı ayırın ve nihayet ONLARI ÇIKARIN. Size itaat ederlerse onlara karşı bir yol aramayın. ALLAH Yücedir, Büyüktür.” ⁵⁸

Şimdi bunun analizini yapalım:

ERKEKLER KADINLAR ÜZERİNDE KORUYUCU YÖNETİCİDİRLER

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ

“Erkekler kadınlar üzerinde KORUYUCU YÖNETİCİDİRLER.”

Arapçada **harfi-cer** denilen edatlar, İngilizce'deki "preposition"lara benzerler. Bunlar, fiillerle ya da isimlerle birlikte kullanıldıklarında kelimeyi kök anlamının dışında tamamen farklı farklı anlamlara taşıyabilmektedirler.

Ayette geçen; قَوَّامٌ عَلَى **“yönetici, müdür, nezaret eden, koruyan”** demektir. Yönetici zaten hem idare eden, hem gözeten hem koruyup kollayandır. Ayetin bütünlüğü içerisinde bakıldığında da bu anlam mevcuttur.

“Only Quran”/ “Sadece Kuran” diyen o ekolün mensuplarından birisi; “Ayette geçen قَوَّامٌ عَلَى kelimesi; **“yönetici, müdür, nezaret eden, koruyan”** demektir”, sözümüzün bir delilinin olmadığını belirterek şöyle diyor:

⁵⁸ Edip Yüksel Meali

“Biz, “kavvam” kelimesinin yönetmekle alakası olmadığını düşünüyoruz. Zira, Kuran’da “kavvam” kelimesi hiç bir yerde “yönetici” anlamında kullanılmamaktadır. Her yerde “gözetmek” anlamında kullanılır bu kelime.”⁵⁹

Aslında bu, delilden yoksun bir iddiadır. Bir kelimenin bir metinde hangi anlamda geçtiğini salt düşünmekle değil, o dilin kaynaklarından tahkik etmekle öğrenilir. Dil kaynaklarının en önemlisi lügatlarıdır/ sözlüklerdir. Muteber Arapça sözlüklerinde; قَوَام – “Kavvâm” kelimesi şu anlamlarda da geçmektedir:

قَوَام : صيغة مبالغة من قامَ / قامَ إلى / قامَ بـ / قامَ على / قامَ لـ

Yani قَوَام kelimesi, قامَ kelimesinin فَعَالٍ mübalağa kalıbından türemiş halidir.

قَوَام : 1- رَبُّ الدَّارِ 2- هُوَ قَوَّامُهُمْ -: : أَمِيرُهُمْ

قَوَام : 1- Evin rabbi / **sahibi / efendisi**,

قَوَّامُهُمْ : 2- O onların kavvâmıdır: Onların **emiridir/ yöneticisidir**.⁶⁰

قَوَام : 1- متكفل بالأمر 2 - الحسن القيام بأمر 3- مدير ، مدير 4 - أمير

قَوَام : 1- İşe kefil olan / **sorumluluğu üzerine alan**,

2- İşleri güzel bir şekilde yerine getiren,

3- Müdebbir / menajer / düzenleyen, **müdür**,

4- **Emir**⁶¹

Kur’an’ı Kerim’de قَوَام – “Kavvâm” kelimesi Nisa 34 ayeti dışında şu ayetlerde geçmektedir:

⁵⁹ www.sadecekuranblog.wordpress.com/2016/02/08/nisa-34-ayetinde-tahrifat-iddiasina-cevap/

⁶⁰ المعجم: الغني

⁶¹ المعجم الوسيط , المعجم: الرائد

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوِ
الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِن يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَن
تَعْدِلُوا وَإِن تَلَّوْا أَوْ تَعْرَضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا

“Ey iman edenler, kendiniz, anne-babanız ve yakınlarınız aleyhine bile olsa, Allah için şahidler olarak adaleti titizlikle ayakta tutanlar olun. (Onlar) ister zengin olsun, ister fakir olsun fark etmez. Zira Allah onlara daha yakındır. Öyleyse adaletten dönüp heva (tutkuları)nıza uymayın. Eğer dilinizi eğip бүker (sözü geveler) ya da yüz çevirirseniz, şüphesiz Allah, yaptıklarınızdan haberi olandır.”⁶²

Bu ayette قَوَّام - “Kavvâm” kelimesi ب - “Bi” harfi ceri ile قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ şeklinde “adaleti titizlikle ayakta tutanlar” anlamında geçmiştir.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ
أَلَّا تَعْدِلُوا إِعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ

“Ey iman edenler! Allah için şahitler olarak, adaleti titizlikle ayakta tutanlar olun. Bir topluluğa olan kininiz, sizi adaletten alıkoymasın. Adalet yapın. O, takvaya daha yakındır. Allah'tan korkup-sakinin. Şüphesiz Allah, yapmakta olduklarınızdan haberi olandır.”⁶³

Bu ayette de قَوَّام - “Kavvâm” kelimesi ب - “Bi” harfi ceri ile قَوَّامِينَ ... بِالْقِسْطِ şeklinde “adaleti titizlikle ayakta tutanlar” anlamında geçmiştir.

قَوَّامُ kelimesi, Nisa 34 ayetinde; kendisi için konulan; “yönetici, müdür, nezaret eden, koruyan” anlamında geçmektedir.

⁶² Nisa 135

⁶³ Maide 8

Ayetteki anlam bağlamına bakalım:

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ
أَمْوَالِهِمْ فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَافِظَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ وَاللَّاتِي تَخَافُونَ
نُشُورَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاصْرَبُوهُنَّ فَإِنِ اطَّعْتُمْ فَلَا تَبْغُوا
عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا

“Allah'ın insanlardan bir kısmını diğerlerine ÜSTÜN KILMASI sebebiyle ve mallarından harcama yaptıkları için erkekler kadınlar üzerinde KORUYUCU YÖNETİCİDİRLER. Onun için sâliha kadınlar İÇTEN SAMİMİ/ GÖNÜLLÜ İTAATKÂRDILAR. Allah'ın korumasına karşılık gizli kalması gereken şeyleri koruyucudurlar. BAŞKALDIRMA-SINDAN/ SERKEŞLİĞİNDEN endişe ettiğiniz kadınlara öğüt verin, onları yataklarda yalnız bırakın ve (bunlarla yola gelmezlerse) ONLARA VURUN/ DÖVÜN. Eğer SİZE İTAAT EDERLERSE artık onların aleyhine başka bir yol aramayın. Çünkü Allah yücedir, büyüktür.”⁶⁴

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ

“Erkekler kadınlar üzerinde KORUYUCU YÖNETİCİDİRLER.”

Neden? Bunun nedeni, “sebebi ب” / BE harfi ile başlayan, yani kendisinden önceki cümledeki anlamın sebebini açıklayan şu iki cümle ile açıklanmıştır:

بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ

“Allah'ın insanlardan bir kısmını diğerlerine ÜSTÜN KILMASI SEBEBİYLE”

وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ

“ve erkekler mallarından HARCAMA YAPMALARI SEBEBİYLE”

İşte bu iki sebepten dolayı;

⁶⁴ Nisa 34

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ

“Erkekler kadınlar üzerinde KORUYUCU YÖNETİCİDİRLER” diyor Allahu Teala. Bu durum karşısında kadınlardan beklediği tavrı da; **“takip ف -FE’si”** ile başlayan cümlede şu şekilde açıklamaktadır:

فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَافِظَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ

“ONUN İÇİN saliha kadınlar İÇTEN SAMİMİ/ GÖNÜLLÜ İTAATKÂRDIRLAR Allah’ın korumasına karşılık gizli kalması gereken şeyleri koruyucudurlar.”

“Saliha kadınlar” kime samimi içten/ gönüllü itaatkârdırlar?

--Öncelikle, bu konum, görev ve sorumluluk dağılımını tayin eden Allahu Teala’ya karşı samimi içten/ gönüllü itaatkârdırlar ve

--yine bu itaatin gereği, kendilerine koruyucu yönetici olarak tayin edilmiş erkeklere (Babaya, erkek kardeşe ve kocaya) karşı, Allah’a isyan olmayan hususlarda, samimi içten/ gönüllü itaatkârdırlar.

Nitekim Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem de bunu teyyid ve te’kid eden beyanlarda bulunmuştur:

Rivayet edildi ki; Nebi Sallallahu Aleyhi Vesellem’e; ‘hangi kadın hayırlıdır?’ diye soruldu- ğunda şöyle buyurmuştur:

الَّتِي تَسْرُهُ إِذَا نَظَرَ وَتُطِيعُهُ إِذَا أَمَرَ وَلَا تُخَالِفُهُ فِي نَفْسِهَا وَمَالِهَا بِمَا يَكْرَهُ

“Kocası kendisine baktığında onu neşelendiren, KOCASI EMRETTİĞİNDE İTAAT EDEN, nefsinde ve malında kocasının hoş bulmadığı hususlarda ona ters düşmeyen kadındır.”⁶⁵

Ayetin devamında bunun aksi durumuna şu şekilde değinilmektedir:

⁶⁵ Nesâi, 3179

وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ

“BAŞKALDIRMASINDAN/ SERKEŞLİĞİNDEN **endişe ettiğiniz kadınlar**”

Yani “salih ve hayırlı kadınlardan beklenen samimi içten/ gönüllü itaatkarlığı göstermemeye başladıklarında, buna işaret eden söz ve davranışlar sergilemeye başladıklarında” demektir.

Bu, “bir hata yaptıklarında” demek değildir. Bir kişiye “nâşiz”/nüşûz eden” denilmesi, yani “nüşûz”un onun sıfatı olması demek, onda ahlak haline gelmesi, kalıcı davranış biçimi olması demektir. Bu duruma gelmeden önce, ondaki o nüşûza giden alametlerin görülmesi halinde tedavi etmek/düzeltilmek maksadıyla uygulanacak tedbirleri de “**takip ف -FE’si**” ile başlayan cümlede Allahu Teala şöyle açıklamıştır:

فَيُظَوِّهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ

“**onlara öğüt verin, onları yataklarda yalnız bırakın ve (bunlarla yola gelmezlerse) ONLARA VURUN/ DÖVÜN**”

Bu tedbirlerin birisinden ya da ikisinden ya da üçünden sonra o davranış bozukluğunu düzeltirlerse ne yapılacağını da yine “**takip ف -FE’si**” ile başlayan cümlede Allahu Teala şöyle bildirmiştir:

فَإِنْ أَطَعْتَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا

“**BUNUN ÜZERİNE eğer SİZE İTAAT EDERLERSE artık onların aleyhine başka bir yol aramayın. Çünkü Allah yücedir, büyüktür.**”

Bu ayette muhatap kim? Erkekler değil mi? Hitabın konusu nedir? Kadınların erkeklere itaatı değil mi? Zira **فَإِنْ أَطَعْتَكُمْ** “**KADINLAR SİZE (yani ERKEKLERE) İTAAT**

EDERSE” فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا “KADINLAR ALEYHİNE **başka bir yol aramayın**” denilmektedir.

Ayetin anlam bağlamının;

-Allah'ın **üst konum**da kılması nedeni ile

-**erkeklerin** koruyucu **yönetici** olmaları,

-**kadınların itaatkar** olmaları

-**kadınların itaatten yüz çevirme** eğilimi göstermeleri durumunda

-**erkeklerin** gösterilen tedbirlerle **kadınları düzeltmeye çalışmaları**,

-bu tedbirlerle **kadınların** o davranış bozukluklarını düzeltip **erkeklere itaat etmeleri** durumunda

-erkeklerin **kadınların aleyhinde** başka bir yol aramamaları,

şeklinde olduğu açıkça görülmektedir. Bundan başkası; gönül ve zihin karışıklığının tezahürü olarak laf kalabalığı olur.

Dolayısıyla bu ekolün görüşünü seslendiren bir Blog olan *sadecekuranblog* yazarının;

“Biz, “kavvam” kelimesinin yönetmekle alakası olmadığıni düşünüyyoruz. Zira, Kuran’da “kavvam” kelimesi hiç bir yerde “yönetici” anlamında kullanılmamaktadır. Her yerde “gözetmek” anlamında kullanılır bu kelime”

sözünün hiçbir dayanağı yoktur. Sözlükte de, anlam bağlamında yeri olmayan **“gözetmek”** anlamı; metne değil de bazı meallere dayanmaktadır.

“Gözetmek” ne demektir?

“Korumak, muhafaza etmek, bakmak, beslemek, geçindirmek, himaye etmek, dikkat göstermek, önem

vermek, kollamak, beklemek, uymak, riayet etmek, nişan almak

anlamlarında kullanılmaktadır.

“**Kadınların gözetilmesi**” onları korumak kollamak, geçimini sağlamak anlamında olmalıdır. Bu, قَوَامٌ عَلَى “kavvâm alâ” kelimesinin içerisinde kısmen mevcuttur. Zira قَوَامٌ عَلَى - “kavvâm alâ”; “**koruyup kollayan, çeki düzen veren yönetici, otorite sahibi**” demektir. Yöneticilik, otorite sahibi yani emir ve karar verme yetkisi olmasaydı, ayetin sonunda فَإِنْ أَطَعْتُمْ - “**size itaat ederlerse**” denilir miydi.?

“**Gözetmek**” قَوَامٌ عَلَى kelimesinin kendisi için konulduğu anlam değildir. Bu kelimenin kendisi için konulduğu anlam, muteber sözlüklerdeki anlamdır. Bu, delil olmayacak da ne delil olacak?!

Zira metin analizinde usul kaidesi şudur:

-Metnin yazıldığı dilin kurallarını,
-Metindeki kelimelerin o dildeki kullanım şekillerine göre anlamlarını,
-Metnin anlam bağlamını,
esas almaktır. Metin bu esasa göre anlaşılmaya çalışılır. Bu, Kur’an’ı kerim için de geçerli bir esastır. Bu esası dikkate almadan yapılan her analiz, “serbest çeviri” değil, heva hevese göre tevil yoluyla **tahrifat** olur.

Ayetin bütünlüğü içerisinde bakıldığında da bu anlam mevcuttur:

“Saliha kadınlar içten samimi itaatkardırlar. Kadınlar, itaatsızlık yapma eğilimi gösterirlerse; öğüt vermek, bu fayda vermezse yataklarında yalnız bırakmak yani sıcak

ilgiyi kesip soğuk ve mesafeli davranmak, o da fayda vermezse ıslah için vurmak yani dövme ile te'dib edilirler. İtaat ederlerse üzerlerinde başka bir yola gidilmez. İtaat etmemekte ısrarcı olurlarsa artık ayrılmaları yani boşanmaları söz konusudur. Son çare olarak her iki taraftan birer hakem tespit edip onların önyargısız iyi niyetli çalışmaları ile araları bulunmaya çalışılır. Bu ıslah teşebbüsü de başarısız olursa erkek karısını boşar.”

Bu anlam bütünlüğü içerisinde; **قَوَامٌ عَلَى** kelimesine kendisi için konulmuş olan “**koruyucu kollayıcı yönetici**” hakikat anlamı dışında bir anlam nasıl verilir.?

Ayrıca, erkeğin kadın üzerinde yönetici kılınmış olması niçin yadırganır?!. Bilindiği gibi, insanın fitri özelliklerinden birisi de birlikte yaşamdır. Bir işi beraber yapan ya da bir mekanı beraber kullanan iki kişinin o iş ve mekandaki beraberliklerinin sürdürülebilir olması için, görüş farklılığı olduğunda birisinin karar vermek ve diğerinin de itaat etmek/ tabi olmak konumunda olması kaçınılmazdır. Aksi halde o beraberlik sürdürülemez. İnsanın bu özelliğini çok iyi bilen Allahu Teala kadın ve erkek arasındaki konum ve görev dağılımını bizzat kendisi yapmıştır.

Erkeğe; ailenin nafakasını temin etmek, ehlini (eşini ve çocuklarını) dünya ve ahiret tehlikelerinden korumak sorumluluğu ile birlikte meşru çerçevede karar vermek, emretmek yetkisi vermiştir. Zira **karar vermek ve emretmek yetkisi olmaksızın itaat etmek ve tabi olmaktan bahsedilemez.**

Dünyaya hümanizm (insanın tanrılaştırılması) ve feminizm (kadının tanrılaştırılması) açısından bakan

kişiler ve onların etkisinde kalan kişiler, Allah'ın emri gereği **erkeklerin kadınlar üzerinde yönetici** konumunda olmasını;

“ata erkil, erkek egemen gelenekçi yorumdur” deyip, *kadınları köleleştirmek* olarak ya da *kadın için bir aşağılama”*

olarak algılamaktadırlar.

Kadının erkeğe itaat etmesi ya da tabii olması, niçin kadını köleleştirmek ya da erkeğe kul etmek olsun?!. Niçin kadın için bir zül/ aşağılama olsun?!. Kadının evinde babasına, erkek kardeşine, evliyse kocasına itaat etmesini hazmedemeyenler, güya “eşitlik” adına, üzerlerine vazife olmadığı halde, kadının da erkekler gibi çalışmasını, sosyal ve siyasal faaliyetlere katılmalarını savunanlar, o sahadaki yabancı erkeklerin kadına emretmelerini nasıl hazmedebiliyorlar?!.

Secde etmek; itaat etmenin, tabi olmanın ve makama saygı göstermenin sembolik ifadesiydi. Allah'ın emri (Bakara 34) üzerine melekler Adem'e (aleyhisselama) secde edince, Adem'e kul-köle mi oldular!? Yusuf aleyhisselamin kardeşleri Yusuf ve babası Yakup aleyhimusselamin huzur- larında secde ettiklerinde (Yusuf 100) onlara kul-köle mi oldular!?. Daha sonra putperestlikle özdeşleştiği için Allah'tan başkasına secde etmeyi Allahu Teala, son Resulü sallallahu aleyhi vesellem vasıtası ile yasaklamıştır

Allahu Teala, **kadına** da sadece evin temizliği, çeki düzeni, yemeği gibi evin içerisinde yapılması gerekenleri yapması, çocuklarının sağlıklı ve ahlaklı yetişmesini sağlaması, eşine huzur veren tutum ve davranış içerisinde olması, onun onuru, haysiyeti ve namusunu koruması ve kendisinden sorumlu erkeğine saygılı bir şekilde

içtenlikle itaat etmesi sorumluluğunu vermiştir. **Kadına, evin dışında hiçbir sosyal ve siyasal sorumluluk yüklenmemiştir.** (Geniş bilgi için şu kitabımıza bakılabilir: 66)

Bu görev dağılımına itiraz, Allah'a itirazdır. Çünkü bu dağılımı Allahu Teala bizzat kendisi yapmıştır. Böylesi bir itiraz şeytani bir tutum olur. Herkes Allahu Teala'nın kendisi için belirlediği konumdaki sorumluluğu ile imtihan olmaktadır. Bu imtihanı kazanan mükafatını alacaktır. Bu değerlendirme ayrımcılık olmaksızın adil olacaktır. Bu nedenle bir birlerini kıskanmalarına gerek yoktur. Zira Allahu Teala şöyle buyurmaktadır:

وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبْنَا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبْنَا وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا
"Allah'ın sizi, birbirinizden ÜSTÜN KILDIĞI şeyleri HASRETLE ARZU ETMEYİN. **Erkeklerin de kazandıklarından nasipleri var, kadınların da kazandıklarından nasipleri var.** Allah'tan lütfunu isteyin; şüphesiz Allah her şeyi bilmektedir." 67

إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّانِمِينَ وَالصَّانِمَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا

"Şüphesiz ki; Müslüman erkekler ve Müslüman kadınlar, mü'min erkekler ve mü'min kadınlar, gönülden itaat eden erkekler ve **gönülden itaat eden kadınlar**, sadık olan erkekler ve sadık olan kadınlar, sabreden erkekler ve sabreden kadınlar, saygıyla korkan erkekler ve saygıyla

66 Kadını Evinden Uzaklaştırmaya Yönelik Şeytani Projelere Reddiye, Ahmed Kılıçkaya

67 Nisa 32

korkan kadınlar, sadaka veren erkekler ve sadaka veren kadınlar, oruç tutan erkekler ve oruç tutan kadınlar, ırzlarını koruyan erkekler ve ırzlarını koruyan kadınlar, Allah'ı çokça zikreden erkekler ve çokça zikreden kadınlar; İşte bunlar için Allah bir bağışlanma ve büyük bir ecir hazırlamıştır."⁶⁸

ALLAH'IN İNSANLARDAN BİR KISMINI DİĞERLERİNE ÜSTÜN KILMASI

بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ

"Allah'ın insanlardan bir kısmını diğerlerine ÜSTÜN KILMASI sebebiyle .."

Burada geçen **فَضَّلَ عَلَى** kelimesi de lügatte; **"tercih etmek, beğenmek, öncelik vermek, üstün kılmak"** anlamlarındadır. Kur'an'da da bu anlamda geçmiştir.⁶⁹

"*Only Quran / Sadece Kuran*" söylemi etrafında oluşan ekolün önde gelenlerinden birisi olan Dr.Edip Yüksel; **فَضَّلَ عَلَى** kelimesini Bakara 47, Nisa 85, En'am 86, Nahl 71, İsrâ 21 ayetlerinde **"üstün kılmak"** olarak kendisi için konulduğu anlamda kullanmıştır. Mesela:

انظُرْ كَيْفَ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَلَآخِرَةُ أَكْبَرُ دَرَجَاتٍ وَأَكْبَرُ تَفْضِيلًا

"İnsanları birbirinden nasıl üstün kıldığımıza dikkat et. Ahiretin dereceleri ve üstünlükleri daha büyüktür."⁷⁰

Edip Yüksel; ayetlerde geçen **فَضَّلَ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ** kalıbındaki ibareyi; mesela İsrâ 21 ayetinde; kelimenin kendisi için konulduğu anlamda **"onları birbirlerinden**

⁶⁸ Ahzâb 35

⁶⁹ Bakara 47, 253; Nisa 32, 34, 95; En'am 86; A'râf 140; Ra'd 4; Nahl 71; İsrâ 21; Neml 15

⁷⁰ İsrâ 21, Edip Yüksel'in Kur'an Meali

üstün kılmak” şeklinde tercüme ederken, mesela Nisa 34 ayetinde **“her birine farklı yetenekler ve özellikler vermek”** şeklinde anlamlandırmıştır. Halbuki bu anlam bu kelime için konulmamıştır. **Bu tahrif değil de nedir?!..** Onu bu tahrif girişimine iten nedir?!.

Bu **“üstünlük”** elbette ki, Allah katındaki değer ve fazilet üstünlüğü değildir. Çünkü o, ancak takva üstünlüğü ile elde edilir. Zira Allahu Teala şöyle buyurmuştur:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

“Ey insanlar, gerçekten, biz sizi bir erkek ve bir dişiden yarattık ve birbirinizle tanışmanız için sizi halklar ve kabileler (şeklinde) kıldık. Şüphesiz, Allah katında sizin en kerim/ değerli/ üstün olanınız, takvaca en ileride olanınızdır. Şüphesiz Allah, bilendir, haber alandır.”⁷¹

Şu halde Nisa 34’de bahsedilen “üstünlük”, dünyadaki konum üstünlüğüdür. Bu, üst-ast konumudur. Her konumun kendisine göre sorumluluğu vardır.

Ancak erkek ve kadın arasındaki bu üst- ast ilişkisi; askerlikteki gibi ya da işyerindeki amir-memur ilişkisinde olduğu gibi resmi ve soğuk bir ilişki değildir. Allahu Teala’nın belirttiği gibi; **Allah’a kulluk bilinci ile, saygı, sevgi, şefkat, merhamet esasına dayalı ünsiyet doğuran, huzur veren sıcak insani ilişkidir.**

Zira Allahu Teala şöyle buyurmuştur:

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ

⁷¹ Hucurât 13

“Onda 'sükûn bulup durulmanız' / huzur bulmanız için, size kendi nefislerinizden eşler yaratması ve aranızda bir sevgi ve merhamet kılması da, O'nun ayetlerindedir. Hiç şüphe yok bunda, düşünebil mekte olan bir kavim için gerçekten ayetler vardır.”⁷²

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرَاهًا وَلَا تَعْضَلُوهُنَّ لِتَذْهَبُوا
بِبَعْضِ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ
كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا

“Ey iman edenler! Kadınlara zorla vâris olmanız size helâl değildir. Apaçık bir edepsizlik yapmadıkça, onlara verdiğinizin bir kısmını ele geçirmeniz için de kadınları sıkıştırmayın. Onlarla iyi geçinin. Eğer onlardan hoşlanmazsanız (biliniz ki) Allah'ın hakkınızda çok hayırlı kılacağı bir şeyden de hoşlanmamış olabilirsiniz.”⁷³

Erkeklerin kadınlar üzerinde üstün kılınmaları, bu ayetlerin ışığında bir üst-ast konumundadır.

Bu nedenle; “*Farklı kılmak*” gibi bir anlam, dilde **فَضَّلَ** kelimesi için konulmamıştır. “*Farklı kılmak*” gibi bir anlamı **فَضَّلَ عَلَى** kelimesine yüklemek tam bir **tahrifat**tır.

O Blog'un yazarı çelişkili sözlerini şöyle sürdürmektedir:

“O halde, evet, bire bir kelime çevirisi olmasa da, Edip ayette bir tahrifat yapmamıştır. Verdiği çeviri anlamca uygundur. Burada şunun da etkisi var elbet: Gelenek bu ayeti, “erkekler kadınlardan üstündür” şeklinde anladığı için, “bir kısmını bir kısmına üstün kıldık” kalıbını okuyan kişiler, eski bilgilerinin etkisi ile yanlış anlayabilirlerdi. Ama, FARKLI kelimesi, moda mod çeviri olarak değilse de, anlam olarak doğrudur ve yanlış anlamaya izin vermemektedir.”

⁷² Rûm 21

⁷³ Nisa 19

Hangi anlamca uygundur?! Hangi anlam olarak doğrudur?! Neye göre yanlış anlamaya izin vermemektedir?! Kur'an'da var olan anlama göre mi? Yoksa zihinde kurgulanmış olup Kur'an'a giydirilmeye, yüklenilmeye çalışılan anlama göre mi?!

Kur'an'da var olan anlam:

- Kur'an'ın dili olan Arapçanın kurallarını,
 - Kur'an'daki kelimelerin Arapçadaki kullanım şekillerine göre sözlüklerde var olan anlamlarını yani hakikat anlamlarını,
 - Kur'an'daki ayetlerin siyak sibak bütünlüğündeki anlam bağlamını,
- dikkate alarak belirlenen anlamdır.

Aksi durum; zihinlerde salt mantıksal örgülerle, yargılarla kurgulanmış olup Kur'an'a giydirilmeye ya da yüklenilmeye çalışılan anlam olur. İşte bu **tahrifat**ır..

SÂLİHA KADINLAR İÇTEN SAMİMİ İTAATKÂDIRLAR

فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ

“Sâliha kadınlar İÇTEN SAMİMİ İTAATKÂDIRLAR.”

قَانِتٌ - “içtenlikle ve ihlasla itaat eden, boyun eğen, kibrini kıran, alçak gönüllü olan, tabi olan, yumuşak konuşan” demektir. Kur'an'da (Nisa 34, Tahrir 3, Ahzâb 35) da bu anlamda geçmektedir.

Kadınlar kime samimi içten/gönüllü itaatkâdırlar?

-Öncelikle, bu konum, görev ve sorumluluk dağılımını tayin eden Allahu Teala'ya karşı samimi içten/ gönüllü itaatkâdırlar ve

-yine bu itaatin gereği, Allahu Teala'nın kendilerine **koruyucu yönetici** olarak tayin etmiş olduğu erkeklere (Babaya, erkek kardeşe ve kocaya) karşı, Allah'a isyan olmayan hususlarda, samimi içten/ gönüllü itaatkârdılar.

KADININ NÜŞUZU/ BAŞKALDIRMASI/ SERKEŞLİĞİ

وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ

“BAŞ KALDIRMASINDAN/ SERKEŞLİĞİNDEN **endişe ettiğiniz kadınlara..**”

نشوز - kelimesi, نَشَرَ - fiilinin mastarıdır. “Yukarıda, yüksekte olmak; kalkmak; başkaldırmak, isyan etmek, serkeşlik etmek, dik başlılık yapmak, azgınlık ve inat üzere olmak, geçimsizlik vb.”

“İffetsizlik etmek” şeklinde bir anlam dilde bu kelime için konulmamıştır.

Bu kelime Kur'an'da iki yerde sözlük anlamıyla geçmiştir. Birisi de şu ayettir:

وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ وَأُحْضِرَتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَّ وَإِنْ تُحْسِنُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا

“Eğer kadın; kocasının **serkeşliğinden** veya yüz çevirmesinden endişe ederse; anlaşma yoluyla aralarını bulmalarında kendileri için bir günah yoktur. Sulh/ Anlaşmak daha hayırlıdır. Nefisler kıskançlığa meyyaldir. Eğer iyi davranır ve sakınırsanız; Allah işlediklerinizden haberdardır.”⁷⁴

Dikkat edilirse bu ayette kadın kocasının nüşûzundan/ sekeşliğinden endişe ettiğinde, Nisa34 ayetindeki tedip

⁷⁴ Nisa 128

yöntemlerinden bahsedilmemiştir. Yani kadının nüshûzundan erkek endişe etmesi halinde kendisine gösterilen tedib/ terbiye etmek, gerekirse cezalandırarak düzeltmeye/ ıslah etmeye çalışmak tedbirlerinden bahsedilmeyip, doğrudan Nisa 35 ayetinde işaret edilen, aralarının bir sulh/ anlaşma yolu ile ıslah edilmesine başvurmaları tavsiye edilmektedir. Neden? Çünkü, Allahu Teala'nın tayin ettiği konum itibarı ile, kadın ast konumundadır, erkek ise üst konumundadır. Ast konumunda olanın üst konumunda olanı terbiye etmesi ya da cezalandırması söz konusu olamaz İşte Kur'an'daki ifade etme mükemmelliği, belagat mükemmelliği!. Kur'an'ın tamamında bir konu ile ilgili ayetler arasında tam bir anlam bütünlüğü vardır, tenakuz/ çelişki yoktur. İşte insanlar bundan acizdirler. Bir paragraftaki cümleler arasında dahi anlam bütünlüğünü sağlayamıyorlar, Edip Yüksel'in Nisa 34 ayetine yaptığı mealde olduğu gibi!..

Kadının “nüshûzu”; Allahu Tealanın kendisi için tayin ettiği konuma ve sorumluluğa başkaldırmasıdır. Yani kocasına karşı meşru çerçevedeki vacip olan itaatten dışarı çıkmasıdır, kocasına karşı diklenmesidir, kocasına hoş muamelede bulunmamasıdır, huzur veren saygı ve sevgi ile muamelede bulunmamasıdır. Evdeki vecibelerini yerine getirmemesidir. **“Sâliha kadınlar içten samimi itaatkârdır”** sözünün aksine davranışlar sergilemesidir. Bunu ahlak haline getirmesidir.

“İffetsizlik”; Edip Yükselin tabiri ile “başka erkeklerle flört etmesi” nüshûz değil de Kur'an'ın tabiri ile “fuhuş”tur. Şu ayette geçtiği gibi:

قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ وَإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ

“De ki: Rabbim ancak açığı ve gizlisiyle her türlü **fuhşiyatı**/ hayasızlığı, günahı, haksız yere taşkınlık etmeyi, hakkında Allah'ın hiçbir delil indirmediği şeyleri O'na ortak koşmayı ve Allah hakkında bilmediğiniz şeyleri söylemenizi haram kılmıştır”⁷⁵

وَاللَّاتِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاَسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِّنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىٰ يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا

“Kadınlarınızdan **fuhuş yapanlara** karşı aranız- dan dört şahit getirin. Eğer şahitlik ederlerse, o kadınları ölüm alıp götürünceye yahut Allah onlara bir yol açıncaya kadar evlerde tutun/ hapsedin.”⁷⁶

Allahu Teala fuhuş/ iffetsizlik yapan kadınları “evde tutun yani hapsedin” diyor, “*dışarı çıkartın*” demiyor!...

Ayrıca İslam'a göre; fuhuş işleyen kadın ve erkek, çağdaş cahiliyye kültürü olan “*ileri demokrasinin*” baskın olduğu Batı toplumlarında yapıldığı gibi hoş karşılanmaz. Bilakis bir sonraki ayette de belirtildiği gibi şiddetle cezalandırılırlar:

وَالَّذَانَ يَأْتِيَانِيهَا مِنْكُمْ فَأَدُوهُمَا فَإِنْ تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرِضُوا عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَّحِيمًا

“**Sizlerden fuhuş yapan iki erkeğin her ikisine eziyet edin. Eğer tövbe ederler de ıslah olurlarsa artık onlardan vazgeçin. Şüphesiz Allah, tövbeleri kabul edendir, esirgeyendir.**”⁷⁷

⁷⁵ A'râf 33

⁷⁶ Nisa 15

⁷⁷ Nisa 16

Bu iki ayette geçen **الْفَاحِشَةُ** – “fahişelik, fuhuş” kelimesi; zinayı da içine alan, flört etmek, eşcinsellik, lezbiyenlik gibi her türlü gayri meşru cinsel ilişkiyi içine alan bir kelimedir. “Zina yapmanın” cezası ayrıca belirtilerek bu ayetin hükmü dışına çıkartılmıştır.

Erkeğin nüşuzu da; Allahu Tealanın kendisi için tayin ettiği konuma ve sorumluluğa başkaldırmasıdır. Yani karısının nafakasını temin etmemesi, onu koruyup kollamaması, ihtiyaçlarını karşılama yönünde gayret sarf etmemesidir. Cinsi ihtiyaç yönünden onu ilgisiz bırakmasıdır. Gereksiz yere sert, kaba ve hırçın davranmasıdır. Ona şefkat ve merhametle iyi muamelede bulunmamasıdır. Allah’ın kendisine vermiş olduğu konumu kötüye kullanarak despotluk yapmasıdır, sadistçe davranmasıdır. Bunu ahlak haline getirmesidir

“Nüşûz”un Nisa 34 ayetinde var olup yukarıda izahı edilen anlam bağlamı içindeki anlamının; kendisi için konulan hakikat anlamlarından birisi olan “itaatsızlık” olduğu gayet açıktır. Zira **نُشُوزَهُنَّ** “**Başkaldırmaları**” sözü, **تَاقِبْ ف** – “**FE**”si ile başlayan cümlede **فَإِنْ أَطَعْتَكُمْ** “**Eğer size itaat ederlerse**” sözüne bağlanmıştır. Bu anlam bağı göz ardı edilemez!.

O Blog’un yazarın işaret ettiği; Firuzabadi’nin “*El-Kamusu’l Muhit*” isimli sözlüğünde; “Nüşuz, kadının başkasıyla ilişki meyli taşıması yüzünden kocasına düşmanlık ve kinle isyan etmesidir” olarak geçmektedir. Sadece isyanın gerekçesinin “*kadının başkasıyla ilişki meyli taşıması yüzünden kocasına düşmanlık ve kin beslemesi*” olduğu yorumunu yapıyor. Yazarın gösterdiği delil, kendi aleyhinedir. Yine noksan ve dikkatsiz okuma

nedeni ile bu hataya düşmüştür. Zira bu sözlükte de “nüşuz” kelimesinin “isyan etmek/ itaatsızlık” anlamında olduğu söylenmektedir.

Ayet, “nüşuz ettiklerinde/baş kaldırdıklarında” demiyor Çünkü kadının da erkeğin de nüşûzu ahlak edinmesi halinde o evliliğin sağlıklı şekilde yürümesi mümkün değildir. Dolayısıyla bu durumda, erkeğin karısını boşamasından, kadının da mahkeme yoluyla kocasından boşanmasından başka yol kalmamıştır.

Ayet, **تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ** “Baş kaldırmasından endişe ettiğiniz” diyor. Yani “bu yönde eylem ve söylem sergilemeye başladığında” demektir. Bu yeni söylem ve eylemle karşılaşınca takip edilecek yol ve yöntem ayetin devamında gösterilmiştir.

KADININ NÜŞUZ EĞİLİMİ KARŞISINDA ERKEĞE GÖSTERİLEN TE'DİP YÖNTEMİ

فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ

“..onlara öğüt verin, onları yataklarda yalnız bırakın ve (bunlarla yola gelmezlerse) ONLARA VURUN/ dövün.”

Burada bazı kişilerin itiraz ettiği husus; **اضْرِبُوهُنَّ** “ONLARA VURUN” sözüdür. **اضْرِبُوا** kelimesi **ضرب** fiilinin ikinci çoğul şahıslara emir halidir. **ضرب** / DaRaBe fiilinin sözlükteki yalın halinin, söylenildiği gibi onlarca anlamı yoktur. Sadece “**vurmak, dövmek**” anlamındadır. Türkçe’de bir insana bir tokat atmak şeklinde de olsa vurmak, onu dövmek demektir.

Ancak **ضرب** fiili, harfi cerlerden birisi ile ya da başka kelimeler ile farklı anlamlar alabilmektedir. Fakat bu

anlamaların içerisinde dahi “**çıkarmak**”, “**uzaklaştırmak**” anlamı hiçbir şekilde yoktur!..

ضرب / DaRaBe fiilinin “**çıkılmak**” anlamını ifade edebilmesi için devamında في harfi cerrinin olması gerekir. O da, “sefere çıkılmak” anlamındadır, “**dışarı çıkılmak**” değildir. Buna örnek olarak Nisa suresi 94 ve 101. ayetlere bakılabilir. Bu fiil, yalın halde “**çıkılmak**” anlamına gelmez. “**Çıkarmak**” anlamına hiç bir yerde hiçbir şekilde gelmez! Zira, “**çıkılmak**” ayrı şey “**çıkarmak**” ayrı şeydir. Birincisi geçişsiz (Arapça’da lazım), ikincisi geçişli (Arapça’da müteaddi) fiildir. Ayrıca “**evden uzaklaştırmak**” ya da “**yataktan uzaklaştırmak**” anlamı da yoktur.

Kur’an’da في ضرب fiili “**çıkıldı**” anlamında değil, “sefere çıktı, yolculuğa çıktı, seyahate çıktı” anlamında vardır. Hele hele “**çıkarmak, çıkardı**” anlamı; zaten hiç yoktur. ضرب kelimesi için bu anlam konulmamıştır ve bu kelime ile hiç alakası da yoktur.

ضرب kelimesi Kur’an’da; Bakara 60, 73; A’râf 160; Enfal 12, 50; Şu’arâ 63; Muhammed 4, 27 ayetlerinde dilde kendisi için konulan “**vurmak**” anlamında geçmiştir. Dr.Edip Yüksel, Prof.Dr. Yaşar Nuri Öztürk, Prof.Dr.Bayraktar Bayraklı da meallerinde bu ayetleri “**vurmak**” anlamında aktarmışlardır Mesela;

فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

“(Düvenin) **bir parçasıyla ona** (öldürülene) **VURUN,**’ dedik. **İşte, Allah ölüleri böyle diriltir ve düşünesiniz diye ayetlerini** (mucizelerini) **böyle gösterir.**”⁷⁸

⁷⁸ Bakara 73, Edip Yüksel Meali, Bayraktar Bayraklı Meali, Yaşar Nuri Öztürk Meali

Fakat Nisa 34 ayetinde; "**çıkarmak**", "**evden ya da yataktan uzaklaştırmak**" anlamında aktarmışlardır. Böylelikle ayetin anlamı tamamen çarpıtılmıştır, heva heves ile **tahrif edilmiştir!**..

Bakara 73 ayetinde; اَضْرِبُوْهُ "Ona vurun" diyorlar, fakat Nisa 34 ayetinde اَضْرِبُوْهُنَّ "onları evden çıkarın", "**evden uzaklaştırın**", "**yataktan uzaklaştırın**" diyorlar?!.. Neden?!..

Evet bu "**neden?**" üzerinde düşünmek gerekir.. Zihinlerindeki kurgusal anlam olmasın?!

Kelimenin yalın hali; Dil koyucu Arapların beraberinde kullandıkları harfi cer ve başka bir kelime olmaksızın bulunduğu haldir. Zira o Araplar; kelimeyi vezinlere ya da kalıplara, harfi cerlere göre ya da beraberinde kullandıkları bazı kelimelere göre farklı anlamlar için koymuşlardır Kelimenin bütün bu hallerindeki manaları sözlüklerde izah edilmektedir. İşte ضرب - kelimesinin o hallerde o denli farklı anlamları arasında "**çıkarmak**", "**uzaklaştırmak**" anlamı hiçbir şekilde yoktur. Ayrıca bir vezindeki anlam başka bir vezin için geçerli olmaz. Bunu erbabı anlar.

Burada bahis konusu olan ضرب - "darb etmek/vurmak/dövmek" cezalandırmak değildir. Öğüt vermek ve yatakta yalnız bırakmak fayda vermediğinde, şok etkisi verip aklını başına alarak kendisine gelmesi için te'dip/terbiye etmek amaçlı vurmandır. Doktorun hastasına vurması, öğretmenin talebesine vurması gibidir. Sadistçe dayak atmak değildir.

Nitekim Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem bu konuda şöyle dediği rivayet edilmiştir:

فَاضْرِبُوهُنَّ ضَرْبًا غَيْرَ مُبْرَحٍ

“..Onlara **şiddetli olmayacak şekilde vurun**..”⁷⁹

Muaviye bin Hayda el-Kuşeyri (Radiyahallahu Anh) şöyle dedi: “Nebi (Sallallahu Aleyhi ve Sellem)’e geldim ve “Kadınlarımız hakkında bize neyi emredersin dedim. Rasulullah (Sallallahu Aleyhi ve Sellem) şöyle buyurdu:

أَنْ تُطْعِمَهَا إِذَا طَعِمَتْ وَتَكْسُوَهَا إِذَا اكْتَسَبَتْ أَوْ اكْتَسَبَتْ وَلَا تُضْرِبَ الْوَجْهَ وَلَا تُفْتِحَ وَلَا تَهْجُرَ إِلَّا فِي النِّبْتِ

“Yediğin şeylerden onlara da yedir, giydiğin şeylerden onlara da giydir. **Yüze vurma**, onların işini beğenmeyip cirkinlikle vasıflandırma ve evin dışında onlara küsüp terk etme.”⁸⁰

NİSA 34 AYETİNİN TAHRİF EDİLMİŞ HALİ

Bu sakat yaklaşımla Nisa 34 ayetinin nasıl tahrif edildiğine bakar mısınız?!

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُورَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنِ اطَّعْتُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا

“Erkekler kadınları GÖZETİRLER. Zira ALLAH her birine FARKLI YETENEKLER VE ÖZELLİKLER VERMİŞTİR. Nitekim erkekler evin geçiminden sorumludur. Erdemli kadınlar, (TANRI'NIN YASASINA) boyun eğer ve ALLAH'ın korumasını emrettiği (onur ve iffetlerini) tek başlarına bile olsalar korurlar. İFFETLERİNDEN ENDİŞE DUYDUĞUNUZ kadınlara öğüt verin, yataklarınızı ayırın ve nihayet ONLARI ÇIKARIN

⁷⁹ Müslim: 2137

⁸⁰ Ebu Davud: 1830

(EVDEN UZAKLAŞTIRIN, YATAKTAN UZAKLAŞTIRIN vb). **Size itaat ederlerse onlara karşı bir yol aramayın. ALLAH Yücedir, Büyüktür.**" ⁸¹

Bu mealde;

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ "Erkekler kadınlar üzerine koruyucu kollayıcı yöneticidirler"

بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ "Allah'ın insanlardan bir kısmını diğerlerine üstün kılması sebebiyle"

فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ "Onun için salih kadınlar içten samimi / gönüllü itaatkârdırlar"

وَاللَّائِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ "Başkaldırmasından/ serkeşliğinden endişe ettiğiniz kadınlar"

وَاضْرِبُوهُنَّ "Onlara vurun / onları dövün"

hakikatlerini tahrif etme girişiminde bulunmuşlardır.

İzahı yukarıda yapılmıştır. Bu tahrifatla ayetteki anlam bütünlüğü nasıl bozulmuştur, görüyor musunuz?.

İşte bu, Allahu Teala'ya ve kitabı Kur'an'ı Kerim'e karşı iğrenç bir saygısızlıktır. Bu, eğer bir art niyet yoksa; Kur'an'ı ilkesiz, yöntemsiz, dikkatsiz, ön yargılı olarak okumanın ürünüdür. Umarım ilgili kişiler şeytanın güzel gösterdiği bu amellerindeki çirkinliği görüp tövbe ederler!.

⁸¹ Nisa 34, Edip Yüksel Meali, Bayraktar Bayraklı Meali, Yaşar Nuri Öztürk Meali

2. MAİDE 38 AYETİNİ TAHRİF ETMEK GİRİŞİMİ

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ
حَكِيمٌ

“Erkek hırsız ve kadın hırsızın, yaptıklarından ötürü, Allah tarafından ibret verici/ caydırıcı bir ceza olarak, ELLERİNİ KESİN. Allah Güçlü'dür Hakim'dir..” 82

Bu ayet şu şekilde **tahrif edilmeye** çalışılmıştır:

*“Hırsızlık eden erkek ve kadının, yaptıklarına karşılık bir ceza ve Allah'tan bir ders olmak üzere GÜÇLERİNİ KESİNİZ. ((şartların oluşmasından sonra) YETKİLERİNİ ELLERİNDEN ALIN (ve işlerine son verin), ELLERİNİ HIRSIZLIKTAN KESİN) Allah, izzet ve hikmet sahibidir.”*83

Allahu Teala'nın **فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا** “ELLERİNİ KESİN” emri;

-**Güçlerini kesin,**

-*(Şartların oluşmasından sonra) yetkilerini ellerinden alın (ve işlerine son verin)*

-**Ellerini hırsızlıktan kesin**

şeklinde **tahrif** edilmeye çalışılmıştır.

Bu ayet, görüldüğü gibi hırsızın elini kesme cezasının **hakikat** anlamında değil de **mecaz** anlamında olduğu iddiaları ile **tahrif** edilmeye çalışılmaktadır.

Öncelikle şunu hatırlatalım ki:

Ayette geçen; **اقْطَعُوا** – kelimesi; **قطع** fiilinin ikinci çoğul şahıslara emir halidir. Kendisi için konulan mana “**kesmektir**”. Kesmenin boyutu ve şiddeti cümlenin anlam bağlamından anlaşıl-maktadır. Mesela “**elin**

82 Maide 38

83 Prof. Dr.Bayraktar Bayraklı Meali, Cemal Külünkoğlu Meali, Mustafa Çavdar Meali

kesilmesi"; elin çizilmesi midir, elin derinden kesilmesi midir yoksa elin kesilerek koparılması mıdır? Bu, cümledeki anlam bağlamından anlaşılmaktadır.

Bilhassa Şeri naslarda **hakikat anlamı** mümkünken **mecaz anlamına** geçiş yapılmaz. Zira mecaza geçebilmek için hakikat anlamını imkansız kılan bir **maninin/** engelin olması, ayrıca dil koyucunun onu mecaz olarak da kullanmış olması kaçınılmazdır. Burada onların o mecaz iddialarını **imkansız kılan** durum vardır. Bunu o iddiaları sıra ile tahlil ettiğimizde görürüz:

"EL KESME" CEZASININ MECAZ OLDUĞUNA DAİR 1.İDDİA

"Kur'an'da geçen ۞ - "Yed" (El) kelimesi, bir çok ayette mecaz anlamda kullanılmıştır, bu ayette geçen el kelimesi de mecaz olup, kesme işlemi hakiki anlamda kesme değil, "hırsızın gücünü kesin" yani "Hırsızlığa gidecek yolunu kesin, hırsızlık yapmasına fırsat vermeyin" anlamında kullanılmıştır" iddiası.

Bu konuda Prof.Dr.Hüseyin Atay şöyle demektedir:

"Biz de Kur'an çevirimizde: 'ellerini kesin' kelimesini kullandık. Ancak burada elleri kesmek, fiziki anlamda anlaşıla geldiği gibi, kesmek anlaşılması hemen insanın aklına geliyor. Fakat el kesmek; engellemek, men etmek, anlamına da geldiği için 'ellerini engelleyin, hırsızlık etmelerini önleyin' anlamına gelmektedir. Bu anlam ayetin amacına ve felsefesine uygun olduğu için, ayetin çevirisini: 'Hırsızlık eden erkek ve hırsızlık eden kadına engel olun; hırsızlık eden erkeğin ve hırsız kadının hırsızlıklarını önleyin' biçiminde yapmak yanlış olmaz"⁸⁴

⁸⁴ Prof. Dr. Hüseyin ATAY, Dinde Reformun Yöntemi ve Bir Örnek: Hırsızlık, AÜİFD Cilt XLIII (2002) Sayı 2, s.1-18

Öncelikle şunu ifade etmek isteriz ki; "İslam Devleti", halkının işlediği herhangi bir suça ceza tespit etmeden önce, halkını bu suça yöneltecek yolları kapatmak zorundadır. Örneğin hırsızlık suçuna ceza tespit etmiş ise, önce halkını bu suçu işlemeye yönelmesine engel olacak tedbirleri almak zorundadır. Halkını hırsızlık suçu işlemeye mecbur bırakan ve o suçu işlediği takdirde, hırsıza ceza uygulayan devlet, zalim bir devlettir. Halife Ömer Radıyallahu Anh'ın hilafeti bu duruma örnektir. Zira o, kıtlık zamanında bu cezanın uygulanmasını rafa kaldırmıştır.

Ayete baktığımız zaman bahsedilen; **وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ** – “erkek **hırsız**” ve “kadının **hırsız**” şeklinde ifade edilmiş olması onların bu suçu işlediklerini göstermektedir. Şayet ayet, "**Gücünü kesin**" şeklinde bir emir olsaydı, işlenmemiş bir suç için erkek ve kadından neden "**hırsız**" olarak bahsedilsin?. Ayrıca, ayet içinde geçen **كَسَبًا** - "Kesebâ" kelimesi, “elde edilmiş bir kazancı” ifade etmektedir. Böylece ayet;

جَزَاءٌ بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ

“yaptıklarından ötürü, Allah tarafından ibret verici/caydırıcı bir ceza olarak”

diyerek hırsızlık suçunu işleyen kadın ve erkeğe verilecek olan cezayı beyan etmektedir.

Görüldüğü gibi ayet; hırsızlık suçunun işlenmesinden önceki zaman ile ilgili yapılacak bir eylemi yani “*güç kesmeyi*” değil de hırsızlık suçunun işlenerek suçlunun suçunun sabit olmasından sonraki zamana dair bir hüküm olup, "**Hırsız**" olarak hüküm giydikten sonra suçlular için uygulanacak ceza işlemini ifade etmektedir.

نَكَالًا - "Nekâlen"; İşlenen bir suçtan dolayı, başkasını aynı suçu işlemekten alıkoymayı ifade eden bir kelimedir. Bakara 66. ayette de aynı anlamda geçmiştir

وَلَقَدْ عَلَّمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدَوْا مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ
فَجَعَلْنَاهَا نَكَالًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهَا وَمَا خَلْفَهَا وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ

"Andolsun, sizden Cumartesi (günü) yasağı çiğneyenleri elbette biliyorsunuz. İşte biz, onlara: 'Aşağılık maymunlar olun' dedik.

Bunu, hem çağdaşlarına, hem sonra gelecek olanlara 'ibret verici bir ceza', takva sahipleri için de bir öğüt kıldık."⁸⁵

Ayet içinde bu kelimenin kullanılmış olmasından maksat, hırsızlık suçu işleyene verilen cezanın **caydırıcılığı** olması, yani hırsızlık suçu işlemiş olana verilen cezayı gören ve bilen bir kimse, eğer hırsızlık yapmaya niyeti varsa işlenen suça verilen cezayı görerek ya da hatırlayarak bir kere daha düşünmesini sağlamaktır

Bugün mesela Türkiye'de de Batı ülkelerinde de hırsızlık suçunun artış göstermesinin başta gelen sebeplerinden birisi de neredeyse hırsızlığa teşvik edecek kadar yumuşak cezai müeyyideler olmasıdır. Zira bu suçu işleyenlerin tamamına yakın çoğunluğu mecbur kalanlar değildir.

Buna göre; ayete verilen "*Hırsızın gücünü kesin*" mecaz anlamı, "güç" kesmenin hırsızlıktan önceki bir durumu ifade etmesi, "**Hırsız**" ifadesinin, suçun işlenmesinden sonraki bir durumu ifade etmesi bakımından, kendi içinde çelişki barındıran bir anlam olup, ayeti dikkatli ve ön yargısız okuyan bir kimse, ayetin böyle bir anlamı olmadığını görecektir.

⁸⁵ Bakara 65-66

“EL KESME” CEZASININ MECAZ OLDUĞUNA DAİR 2.İDDİA

“Yusuf Suresi’nde, Yusuf Aleyhisselam’ı gören kadınların “**ellerini kesmeleri**” ile Maide 38 ayetindeki “**el kesme**” aynı şeyi çağrıştırmaktadır. Yusuf Aleyhisselam’ı gören kadınların ellerini kökten kesmelerinin mümkün olmayıp da bildiğimiz bir **kesik** olması nedeni ile, Maide 38 ayetindeki el kesme cezasının Yusuf 31 ayetinin ifade ettiği “**kesik**” türünden olması gerekmektedir” iddiası.

Bu ayete bu şekilde zoraki bir anlam yükleme çabası, **el kesme cezası** konusunda tamamen ön yargılı bir yaklaşımın neticesidir.

Nitekim bu iddia sahipleri, Maide 33 ayetinde geçen “**El ve ayakların çaprazlama kesilmesi**” cezasını el ve ayağın çizilmesi olarak anlamıyorlar. Zira aynı mealde şöyle denilmektedir:

إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ

“Allah'a ve Resülü'ne savaş açanların ve yeryüzünde fesadı yaymak için gayret gösterenlerin cezası, ancak ya öldürülmeleri ya asılmaları veya dönekliliklerinden dolayı **el ve ayaklarının kesilmesi**, ya da buldukları yerden sürülmeleridir. Bu, onların dünyadaki rüsvaylığıdır Onlar için Ahirette de büyük azap vardır.”⁸⁶

Burada da; “*evet Maide 33 ayetindeki çaprazlama kesilme, Yusuf 31 de ki kesilme gibi olması gerekir*” diyen kimse, sadece önyargı bağınazlık yapmış olur. “*Hayır öyle anlamıyorum Maide 33 deki el ve ayakların çaprazlama kesilmesi hakiki*

⁸⁶ Maide 33, Prof. Dr.Bayraktar Bayraklı Meali

anlamdadır" fakat Maide38 ayetindeki "ellerin kesilmesi" mecazi anlamdadır" diyen kimse de delilden yoksun ön yargılı bir bağnazlık sergilemiş olur.

Görülüyor ki; Maide 38'deki cezayı mecazi, 33. ayetteki cezayı hakiki anlamak, çelişkili bir düşüncenin ürünü olup, her iki ayetteki ceza hakiki anlamda kullanılmıştır. Bunda mecaza giden bir yol yoktur.

"EL KESME" CEZASININ MECAZ OLDUĞUNA DAİR 3.İDDİA

"Eli kesilen hırsızın, bundan sonraki hayatında, geçimini temin etmek için kesik bir el ile nasıl çalışarak çoluk çocuğunu geçimin temin edebilecek?" şeklinde.

Bu düşünce sahipleri kendilerini Allahu Teala'dan daha merhametli bir kul olarak görmeye çalıştıklarının acaba farkında mıdır!.

Bu iddiada olan kişiler zımnen şunu demektedirler;

"Ey Allah'ım sen hırsızlık cezasına vermiş olduğun bir ceza ile merhametsizlik yaparak, elinin kesilmesini istediğin kişinin çoluk çocuğunu hiç mi düşünmedin?".

Bu iddia, ilgili ayetin hakiki anlamda bir el kesme olmayacağı, olmaması gerektiği ön yargısı üzerine bina edilmiş bir düşüncedir. Bunları düşünmek önce suç işlemeye aday olan kimsenin vazifesi olup, kişi işlediği suça verilecek ceza karşısında, sonraki hayatını nasıl geçireceğini önce kendisi düşünmesi gerekmektedir.

Bu mantık üzerinden baktığımız zaman, hiç bir suçluya ceza vermemiz mümkün olmayacaktır. Çünkü suç işleyen kişi, çoluk çocuğunun geçimini temin etmek için, hayatı için gerekli olan uzuvlarını korumak zorundadır. Bu

mantık ile Maide 33 ayetine baktığımızda o ayette işlenen suça karşılık olarak öngörülen **el ve ayakların çaprazlama olarak kesilme cezasına** da karşı çıkılması gerekmektedir.

Halbuki; Maide 39. ayete baktığımızda, işlenen hırsızlık suçunu Rabbimiz "**Zulüm**" olarak nitelendirmektedir. Şöyle demektedir:

فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ

"Her kim de işlediği **zulmünün** arkasından tövbe edip durumunu düzeltirse kuşkusuz, Allah onun tövbesini kabul eder. Şüphesiz Allah, çok bağışlayandır, çok merhamet edendir."⁸⁷

Rabbimiz'den daha merhametli (!!) olan ve hümanist duygularla hareket eden bir takım kişiler, bu tür düşünce içine girmekle **zulme** destekçi olmak durumuna düşmektedirler.

Kaldı ki hırsızlık yapan kişilerin kahir ekseriyeti zorunlu ihtiyaçlarını karşılamakta çaresiz kaldıkları için hırsızlık yapmıyorlar. Hırsızlığı kolay bir kazanç yolu olarak gördükleri için hırsızlık yapıyorlar. Bu pis bir ahlaktır. Dolayısıyla onlara en yakışır ceza "**el kesmek**" cezasıdır. Zaten çaresizlikten dolayı hırsızlık yapmış olanların elleri kesilmez.

⁸⁷ Maide 39

“EL KESME” CEZASININ MECAZ OLDUĞUNA DAİR 4.İDDİA

“Ayet içinde geçen **أَيْدِيَهُمَا** - "Eydiyehuma"/ “**ikisinin elleri**” kelimesinin, çoğul kullanılmış olması ve çoğul kullanımın en az 3 ve daha fazla sayıyı ifade etmesini gerekçe gösterilerek, bir insanda 2 den fazla el olmadığı için bu ifadenin gerçek bir el kesmeyi emretmiş olmasının imkansız olduğu” iddiası.

Kur'an, indiği zaman ve mekan dahilinde yaşıyan Arapların günlük dillerinde kullandıkları edebi üslupları dikkate alarak inen ve bu üslupları kullanan bir kitaptır. Bu kelimeyi anlamaya çalışırken bunları dikkate almak gerekmektedir.

Arapların insan vücudu ile ilgili tesnîyeler/ ikili çoğullarda da böyle bir kullanım şekline başvurdukları Arap dili uzmanları tarafından belirtilmektedir.⁸⁸ Bu kullanımın bir örneğini Tahrîm suresi 4. ayetinde de görmekteyiz:

إِن تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا

“Eğer **her ikiniz** de Allah’a tövbe ederseniz kaymış olan **ikinizin kalpleri** düzelmiş olur.”⁸⁹

Bu ayette Nebi Aleyhisselâm'ın 2 eşine kullanılan **قُلُوبُكُمَا** - "Gulubeküma"/ “**ikinizin kalpleri**” hitabını dikkate aldığımızda; 2 kadının birden fazla kalbi olmayacağına göre, o gün kullanılan dil kuralları çerçevesinde bir hitap tarzı olduğu anlaşılmaktadır.

⁸⁸ Arap diltisi Ferra, "Meanil Kur'an"

⁸⁹ Tahrîm 4

Dolayısıyla bu iddianın da Arapçanın kuralları ve ifade üsluplarına ayrıca Kur'an'ın Arapça bir kitap olması hakikatine aykırı boş bir iddia olduğu ortaya çıkmaktadır.

Sonuç olarak; Maide 38 ayetinde beyan edilen, “**erkek ve kadın hırsızın ellerinin kesilmesi**” emri hakikat anlamda anlaşılması gereken bir hükümdür. Ayeti dikkatli ve ön yargısız bir biçimde okuduğumuz zaman, bu ayetin mecaz bir anlamı çağırıştırabileceği gibi bir düşüncenin oluşması mümkün görülmemektedir. Bu ayetin, mecazi bir anlam taşıması gerektiğini iddia edenlerin, yazımızda sıralamaya çalıştığımız iddiaları, tutarlılıktan uzak olmakla beraber, ön yargıların Kur'an'a onaylatılması şeklinde bir çabanın ürünü olduğunu söyleyebiliriz.

Kur'an'ın beyan ettiği had cezalarına baktığımız zaman, bu cezalarda göze çarpan en önemli unsur, "caydırıcılık"tır. Caydırıcı olmayan bir ceza kanununun uygulandığı beldeler, her zaman suç işlemeye açık kapı bırakılacak ve emniyet ve esenliğin olmadığı suçluların rahatlıkla çoğaldığı yerler olacaktır.

Allahu Teala şöyle buyurmaktadır:

وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ

"Ey temiz akıl sahipleri, kısısta sizin için hayat vardır. Umulur ki sakınırsınız"⁹⁰

Rabbimiz bu ayette, cezaların caydırıcılık yönüne dikkat çekmektedir. Cinayet suçu işleyen bir kimse, yaptığı hatanın bedelini canı ile ödediği zaman, başkalarına ibret olacak ve böyle bir suç işlemeye niyeti olan bir kimse, bu işe kolay kolay cesaret edemeyecektir.

⁹⁰ Bakara 179

Hal böyle iken, Allahu Teala'nın Kur'an'da hırsızlık suçuna verdiği ceza bazılarınca, "vahşet" olarak görülerek hümanist bir yaklaşım sergilenmeye çalışılmaktadır.

Bu tür tutumlar, **teslim olmaya değil, teslim almaya yönelik bir din anlayışının tezahürleridir. Kur'an merkezli düşünmek demek, herhangi bir konuda önce önyargıları kafadan atmak demektir.** Bizler Kur'an'a karşı parçacı değil, bütüncül bir yaklaşım sergilemek zorundayız. Bütüncül bir yaklaşım, bizleri daha doğru sonuca götürmesi bakımından daha isabetli ve yanlışlardan koruyucudur. Zalimden yana değil mazlumdan yana bir duruş sergilemek ve hırsızlık konusu ile ilgili beyanı bu göz ile okuduğumuzda, eli kesilen bir hırsızın geleceğini düşünmek bize değil, önce hırsızlık yapan kişiye ait olması gerektiği görülecektir.

AYETİN ANLAM BAĞLAMLI BÜTÜNLÜĞÜ

Ayetin anlam bağlamı bütünlüğüne tekrar baktığımızda فَأَقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا - "ellerini kesin" tabirine hakikat anlamı dışında mecaz anlamın verilmesi mümkün görülmemektedir. Şöyle ki;

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ

حَكِيمٌ

فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ
أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

"Erkek hırsız ve kadın hırsızın, yaptıklarından ötürü, Allah tarafından ibret verici/ caydırıcı bir ceza olarak, ellerini kesin. Allah, mutlak güç sahibidir, hüküm ve hikmet sahibidir.

Ancak kim işlediği zulümden sonra tövbe eder ve (davranışlarını) düzeltirse, şüphesiz Allah onun tövbesini kabul eder. Muhakkak Allah, bağışla- yandır, esirgeyendir. Bilmez misin ki, göklerin ve yerin hükümranlığı Allah'a aittir. O, azabı hak edene azap eder, bağışlanmayı hak edeni de bağışlar. Allah, her şeye hakkıyla gücü yetendir”⁹¹

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا

“Hırsızlık yapan erkek ve hırsızlık yapan kadın olduğunda ellerini kesin”

Niçin?

جَزَاءٌ بِمَا كَسَبَا نَكَالًا

“yaptıklarından ötürü, ibret verici/ caydırıcı bir ceza olarak”

Bu ceza kim tarafından konulmuştur?

مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

“Allah tarafından. Allah, mutlak güç sahibidir, hüküm ve hikmet sahibidir”

Yani öyle herhangi birisinin hükmü ve cezası değil.!

فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ

“Ancak kim işlediği zulümden sonra tövbe eder ve (davranışlarını) düzeltirse, şüphesiz Allah onun tövbesini kabul eder. Muhakkak Allah, bağışla- yandır, esirgeyendir”

Görüldüğü gibi Allahu Teala hırsızlığı “zulüm” olarak vasıflandırmıştır. O halde miktarı ne olursa olsun hırsızlık öylesine basit bir suç değildir. Hırsızların %99’u ihtiyacından dolayı hırsızlık yapmazlar. Kolay kazanç elde etmek gibi bir ahlaksızlık peşindedirler. Hırsızların hiçbir

⁹¹ Maide 38-40

insani saygınlıkları yoktur. Çünkü hırsızlar; diğer insanlara, haklarına ve emeklerine saygı göstermezler.

Hırsızlık yapan kişi, şartları oluştuğunda bu cezaya çarptırıldıktan sonra tövbe etmeye/ o pis ahlakından vazgeçmeye, temizlenmeye davet edilir. Tövbe ederse hem Allahu Teala nezdinde hem de Müslümanlar nezdinde saygınlığını kazanırlar.

Nitakim Resulullah sallallahu aleyhi vesellem'den şu rivayet edilmiştir:

“Ümeye el-Mahzûmî (radıyallâhu anh)‘dan şöyle dediği rivayet edilmiştir: "Resûlullah (aleyhissalâtu vesselâm)'a bir hırsız getirildi. Suçunu itiraf etmişti. Ancak çaldığı eşya beraberinde bulunmadı. Resûlullah (aleyhissalâtu vesselâm) مَا إِخَالِكَ سَرَقْتَ "Senin çaldığını zannetmiyorum" dedi. Hırsız: "Hayır çaldım" diye te'yid etti. (Resûlullah) sözlerini aynı şekilde iki veya üç kere tekrar etti. Sonunda, elinin kesilmesini emretti ve kesildi. Sonra hırsız Resûlullah (aleyhissalâtu vesselâm)'a getirilince hırsıza: اسْتَغْفِرَ اللَّهُ وَتُبَّ إِلَيْهِ "Allah'tan af ve bağışlanma dile ve Allah'a tövbe et" dedi. Adam: "Allah'tan af ve bağışlanma diliyorum ve Allah'a tövbe ediyorum" dedi. Bunun üzerine Resûlullah (aleyhissalâtu vesselâm) da: اللَّهُمَّ تُبَّ عَلَيْهِ "Allahım, onun tövbesini kabul et!" diyerek üç kere duada bulundu."⁹²

Ayet şöyle devam ediyor:

أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ
وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

“Bilmez misin ki, göklerin ve yerin hükümranlığı Allah’a aittir. O, azabı hak edene azap eder, bağışlanmayı hak edeni de bağışlar. Allah, her şeye hakkıyla gücü yetendir.”

⁹² Ebû Dâvud, Hudud 8, (4380); Nesâî, Sârik 3

Şu halde cezalandırmak da bağışlamak da Allahu Teala'ya aittir. **Hakimiyet ona aittir.** Allahu Teala'ya iman edip kulluk yapanlar O'nun hakimiyetine kayıtsız şartsız boyun bükerek ve teslim olurlar. Pis melun şeytan ve Yahudiler gibi Allahu Teala'nın hükmü karşısında ukalalık/ dik başlılık yapmazlar.!

Hırsızlık suçuna “**el kesmek**” cezasından başka uygun ceza yoktur Yeryüzünün doğusunda da batısında da bu suça bu cezadan daha etkili caydırıcı bir ceza bulunamamıştır. Bu suçun yaygın olduğu toplumlarda mal emniyeti, huzur ve güven kalmamıştır ve kalmaz.

KİME HIRSIZ DENİR?

“Sirkatin” dilimizdeki karşılığı hırsızlıktır. Başkasının malını gizlice almak mânasına gelir. Fakihler **hırsız** şöyle tarif ederler:

“Başkasının mülkü olduğu kesinlikle bilinen nisab miktarı veya kıymeti nisab miktarını bulan korunan bir malı gizlice alan akil ve bâliğ kimsedir.”

Nisaptan az olan malın alınması, çalanın çocuk olması, korunmayan bir malın alınması gibi vasıflardan biri olursa haddi gerektiren şer'î hırsızlık tahakkuk etmemiştir. Allahu Teala, malın korunmasını, hırsızlığı yasaklayıp hırsıza ağır müeyyide getirmek suretiyle sağlamıştır.

Hırsızlığın cezası, “hudud”/“hadler” denen ağır suçlar sınıfına girer Bu ceza ayetle tespit edilmiştir. İnsanlar bunun cezasını azaltıp çoğaltamazlar, bir başka cezaya çeviremezler, affedemezler

Nitekim Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem' den şu rivayet edilmiştir:

Aişe (radiyallâhu anhâ) anlatıyor: "Hırsızlık yapan Mahzum'lu kadının durumu Kureyşlileri fazlasıyla üzdü. "Bu kadın hakkında Resûlullah (aleyhissalâtu vesselâm) nezdinde onun hakkında kim konuşabilir?" diye adam aradılar. "Bu işe, sadece Resûlullah (aleyhissalâtu vesselâm)'ın çok sevdiği Üsâme İbnu Zeyd (radiyallâhu anhümâ) cür'et edebilir" dediler. Üsâme (huzura çıkarak), Resûlullah (aleyhissalâtu vesselâm)'e o kadın hakkında konuştu. Bunun üzerine Resulullah;

أَتَسْتَفْعُ فِي حَدِّ مَنْ حُدِّدَ اللهُ تَعَالَى؟

"Allah'ın hududundan bir hadd hususunda şefaath mi talep ediyorsun?"

diye çıkıştı. Sonra kalkıp cemaate şu hitabede bulundu:

إِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ، وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ، وَإِنَّمَا اللهُ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَهَا

"Sizden öncekileri helâk eden şey şudur: İçlerinden şerefli birisi hırsızlık yaptı mı onu terk edip (ceza vermezlerdi). Aralarında kimsesiz zayıf birisi hırsızlık yapınca derhal ona hadd tatbik ederlerdi. Allah'a yemin olsun! Muhammed'in kızı Fatıma hırsızlık yapmış olsa mutlaka onun da elini keserdim."⁹³

Bu ceza öyle rastgele uygulanmaz. Uygulanması için bazı kriterlerin oluşması şart koşulur. Bunu da Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem'in sözlerinden ve uygulamalarından öğrenmekteyiz

Kur'an'ı Kerim'de hüküm ve hikmet sahibi Allahu Teala'nın belirlemiş olduğu **hırsızın elinin kesilmesi hükmünü** adeta beğenmeyip de laf kalabalığı ile zoraki te'viller ile **tahrif** etmeye çalışanlar abesle iştigal etmektedirler.

⁹³ Buhârî, Hudud 11, 12, 14, Şehâdat 8, Müslim, Hudud 8

Onların ayette;

“Hırsızın elini kesmek” değil de “gücünü kesmek” ya da “ellerini engelleyin, hırsızlık etmelerini önleyin” anlamı vardır

demelerine rağmen bunun Allahu Teala'nın belirttiği gibi **“caydırıcı bir ceza olarak”** nasıl gerçekleşeceğine dair bir somut önerileri yoktur. Nasıl güçleri kesilecek? Nasıl elleri engellenecek? Nasıl hırsızlık etmeleri engellenecek?! Demek ki bu sözler havada kalan şeytani sözlerdir. Onlara göre Allahu Teala'nın haddi ve hükmü uygulanmasın da ne olursa olsun önemli değil.! Bu, Allah yolundan sapmak değil de nedir?!. Bu, şeytanın yolunda neferi olmak değil de nedir?!.
..

3. MÜDDESSİR SURESİ 26-29 AYETLERİNİ TAHRİF ETMEK GİRİŞİMİ

AYETTE GEÇEN “SEKAR” ANLATIMINI TAHRİF ETMEK GİRİŞİMİ

سَأَصْلِيهِ سَقَرٌ
وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقَرٌ
لَا تُثْقِي وَلَا تَذَرُ
لَوْاحَةٌ لِّلْبَشَرِ
عَلَيْهَا تِسْعَةَ عَشَرَ

“Onu Sekar'a atacağım /yaslayacağım..

Sekar'ın ne olduğunu sen ne bileceksin?

O, hem aynı hâlde bırakmaz; hem de (kendi hâline) terk etmez!

İnsanın derilerini kavurucudur.

Onun üzerinde on dokuz vardır.”⁹⁴

“Kur'an İslamı”, “Only Quran”/ “Sadece Kur'an” diyenlerin Türkiye'deki temsilcilerinden Dr.Edip Yüksel bu ayeti kerimelere şöyle meal vermiştir:

“Onu Sakar'a atacağım.

Sakar nedir bilir misin? Ne bırakır, ne de YÜKLENİR
(TAM VE MÜKEMMEL),

HALKLAR İÇİN (EVRENSEL) BİR GÖSTERGEDİR/ EKRANDIR.

Üzerinde on dokuz vardır.”⁹⁵

Müteveffa Prof. Yaşar Nuri Öztürk bu ayeti kerimelere şöyle meal vermiştir:

“Onu Sekar'a fırlatacağım.

Bilir misin nedir Sekar?

⁹⁴ Müddessir 26-30

⁹⁵ Edip Yüksel Meali - Müddessir 26-30

Ortada bir şey bırakmaz, HİÇBİR ŞEYİ GÖRMEZLİK ETMEZ İNSAN İÇİN TABLOLAR/ LEVHALAR/ EKРАНLAR SUNANDIR Üzerinde on dokuz vardır onun.”⁹⁶

Görüldüğü gibi bu meal verenler, ayetteki; وَلَا تَذَرُ kelimesine;

“**ne de YÜKLENİR (TAM VE MÜKEMMEL),**” “**HİÇBİR ŞEYİ GÖRMEZLİK ETMEZ**”

şeklinde anlam vermişlerdir.

1- Halbuki ayette geçen تَذَرُ kelimesi وذر - “Ve-Ze-Re” fiilinin müzarisidir. Hakikat manası; “**kendi haline terk etmek**”tir, “**YÜKLENMEK**” değildir, “**BİR ŞEYİ GÖRMEZLİK ETMEK**” de değildir. Hakikat manasından mecaza geçecek bir durum da yoktur.

Burada تَذَرُ kelimesi, kafalarında kurguladıkları bir anlam ile **tahrif edilmiştir.**

2-Aynı şekilde bu meal verenler; لَوْأَحَةً لِّلْبَشَرِ ayetine de;

“**HALKLAR İÇİN (EVRENSEL) BİR GÖSTERGEDİR/ EKRANDIR**”
“**İNSAN İÇİN TABLOLAR/ LEVHALAR/ EKРАНLAR SUNANDIR**”
şeklinde anlam vermişlerdir.

Halbuki ayette geçen لَوْأَحَةً - kelimesindeki ة - “Ta” müenneslik/ dişilik takısı, لَوْأَحَةً kelimesinin سَقَرٌ - isminin sıfatı olması nedeniyledir. لَوْأَحٌ - kelimesi ise, Mübalağa-i İsmi Fail فَعَالٌ - “Fe’âl(ün)” kalıbındandır. Buradaki mübalağa; Türkçede anlaşılan; gerçeğe aykırı biçimde abartı” anlamında değil, “çok fazla”, “nihayet derecede”, “aşkın bir oranda” manasıdır. لوح - “LeVeHa” fiilinin

⁹⁶ Yaşar Nuri Öztürk Meali - Müddessir 26-30

manalarından birisi; “**kavrulmak**”tır لَوَّاحٌ - kelimesi ise; “**çok fazla yakıcı, kavurucu**” demektir.

Burada da لَوَّاحَةٌ - kelimesi kafalarında kurguladıkları bir anlam ile tahrif edilmiştir.

Ayette geçen; بَشْرٌ - kelimesi ise; بَشْرَةٌ - “**üst deri, insan derisinin üst tabakası**” kelimesinin çoğuludur. Buna göre ayetin manasının;

“*HALKLAR İÇİN (EVRENSEL) BİR GÖSTERGEDİR/ EKRANDIR*”
“*İNSAN İÇİN TABLolar/ LEVHALAR/ EKRANLAR SUNANDIR*”
şeklinde olması hakikat anlamında mümkün değildir.

Burada بَشْرٌ - “**BEŞER**” kelimesi, kafalarında kurguladıkları bir anlam ile **tahrif edilmiştir**.

Şu ayeti kerimeler bu ayetlerin bir açıklaması konumundadır:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصَلِّبُهُمْ نَارًا كَلَّمًا نَضَجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَلْنَاَهُمْ جُلُودًا
غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَزِيزًا حَكِيمًا

“Ayetlerimize karşı inkâra sapanları şüphesiz ateşe sokacağız. Derileri yanıp döküldükçe, azabı tatmaları için onları başka derilerle değiştireceğiz, Gerçekten, Allah, güçlü ve üstün olandır, hüküm ve hikmet sahibidir.”⁹⁷

يَوْمَ يُسْحَبُونَ فِي النَّارِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ ذُوقُوا مَسَّ سَقَرَ

“Ateşin içinde yüzükoyun sürüklenecekleri gün SEKAR’ın/ cehennem dokunuşunu tadın’ (denecek)”⁹⁸

Bu ayeti kerimelerde de görüldüğü gibi سَقَرَ - “SEKAR” kelimesi Kur’an’da sadece “**cehennem ateşi**”nin bir vasfı olarak geçmiştir, “*Levha*” ya da “*Ekran*” anlamında

⁹⁷ Nisâ 56

⁹⁸ Kamer 47

olması hiç mümkün değildir!.. سَفَرٌ - “SEKAR” kelimesine “*Levha*” ya da “*Ekran*” anlamını vermek tamamen **tahrifattır!**

Ayrıca Müddessir 26-30 ayetleri yukarıdan aşağıya bir anlam akışı ve bütünlüğü içerisinde bulunmaktadır. Şöyle ki:

Bu ayetlerden önceki ayetlerde Allahu Teala, kendisini koruyup kollayarak yetişmesini sağladığı, kendisine bol mal ve evlat verdiği halde Allah’a şükrederek kulluk edeceği yerde daha fazlasını isteyerek ve kibirlenerek Allahu Teala’nın ayetlerine karşı inkarcılıkta/ görmezlikten gelmekte inatçı olan kafiri cezalandıracağından bahsedip şöyle demektedir:

سَأَصْلِيهِ سَفَرٌ وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَفَرٌ لَا تُبْقِي وَلَا تَذَرُ لَوَاحَةٌ لِّلْبَشَرِ عَلَيْهَا
تِسْعَةَ عَشَرَ

“Onu Sekar’a atacağım / yaslayacağım.

Sekar’ın ne olduğunu sen ne bileceksin?

O, hem aynı hâlde bırakmaz, hem de (kendi hâline) terk etmez!

O, insanın derilerini kavurucudur.

Onun üzerinde on dokuz vardır.”⁹⁹

Ayette;

“onu SEKAR’a atacağım/ yaslayacağım”

dedikten sonra bunun önemine vurgu yapmak için

“SEKAR’ın ne olduğunu sen ne bileceksin?”

diyerek onun ne olduğunu açıklamaktadır:

⁹⁹ Müddessir 26-30

“O, hem aynı hâlde bırakmaz, hem de (kendi hâline) terk etmez”.

Bu ikisi mübteda olan “SEKAR”ın iki haberidir.

“O, insanın derilerini kavurucudur”.

Bu da “SEKAR” isminin sıfatıdır.

“Onun üzerinde on dokuz vardır”.

Bu da “SEKAR”ın bir haberidir.

Bunlar **SEKAR**’ın ne olduğunu açıklamaktadır. **SEKAR**’ın üzerinde **ON DOKUZ** olması hakkında da şu açıklamayı yapmaktadır:

وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً وَمَا جَعَلْنَا عَدَّتَهُمْ إِلَّا فِتْنَةً لِلَّذِينَ كَفَرُوا
لِيَسْتَنفِيزَ الَّذِينَ أُوْتُوا الْكِتَابَ وَيَزِدَّادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا وَلَا يَرْتَابَ الَّذِينَ أُوتُوا
الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَلِيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْكَافِرُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ
بِهَذَا مَثَلًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ
وَمَا هِيَ إِلَّا ذِكْرَى لِلْبَشَرِ

“Biz, cehennemin görevlilerini ancak meleklerden kıldık. **ONLARIN SAYISINI** inkâr edenler için bir **Fitne/** imtihan vesilesi yaptık ki kendilerine kitap verilenler kesin olarak bilsinler, iman edenlerin imanı artsın, kendilerine kitap verilenler ve mü’minler şüpheye düşmesin, kalplerinde bir hastalık bulunanlar ile kâfirler, ‘Allah, örnek olarak bununla neyi anlatmak istedi’ desinler. İşte böyle. Allah, dileyeni saptırır, dileyeni doğru yola iletir. Rabbinin ordularını ancak kendisi bilir. Bu, insanlar için ancak bir uyarıdır.”¹⁰⁰

Bu ayeti kerimelerde “SEKAR”ın cehennemin bir hali olduğu gayet açıkça ortadadır.

¹⁰⁰ Müddessir 31

Ayrıca yine Müddessir süresinin 42. Ayetinde de Kamer Suresi 48. Ayette de “SEKAR” cehennemnin bir vasfı olarak geçmektedir.

سَقَر / “SEKAR” kelimesinin hakikat manasında da, Kur’an’da geçtiği hiçbir yerde de;

“HALKLAR İÇİN (EVRENSEL) BİR GÖSTERGE/ EKRAN”

“İNSAN İÇİN TABLOLAR/ LEVHALAR/ EKRANLAR SUNAN”

anlamı yoktur. O halde bu mealciler bunu nereden uydurmuşlardır?!

19 MUCİZESİ (!) FİTNESİ

Çünkü onlar, Allahu Teala’nın, Müddessir 31 ayetinde belirttiği gibi, **19 sayısı fitnesine** takılıp, “**Allah, örnek olarak bununla neyi anlatmak istedi**” diyerek Allahu Teala’nın sakındırdığı şeytani bir merakın peşine düşüp, “19 mucizesi” söylemine saplanarak yoldan sapmışlardır. Nitekim bu söylemi güçlü bir şekilde seslendiren Reşad Halife sapıtmıştır, ona tabi olanlar da onun yolunda gitmektedirler. Peki, Reşad Halife kimdir?

“Reşad Halife; (19/11/1935-31/01/1990) “Kur’an’da 19 Mucizesi” olarak bilinen ve İslâm dünyasında tartışmalara yola açan “matematiksel sistemi” 1974 yılında ortaya atan reformist din adamı (!).

Mısır’da doğdu. ABD’de biyokimya dalında doktora yaptı. Bir süre Birleşmiş Milletler’de bilim danışmanı olarak çalıştı. Uluslararası bilimsel dergilerde yayımlanmış iki düzine makalesi bulunmaktadır.

1974 yılında Kur’an’da 19 sayısı ve katları üzerine kurulu bir matematiksel sistemin mevcut olduğunu ve Kur’an’daki 9/Tevbe:128-129 ayetlerinin bu matematiksel sistemi bozduğunu iddia ederek bu ayetlerin Allah’a ait olmadığını öne sürdü ve bu ayetleri içermeyen Kur’an nüshasını çevirisi ile

beraber 1989 yılında Amerika Birleşik Devletleri'nde yayımladı. Allah'ın Kur'an'daki 3:81, 33:7, 46:9-11 ve 72:26-28 ayetlerinde haber verilen elçisi olduğunu iddia etmesi ile İslâm dünyasının tüm tepkilerini üzerine çekti.

Reşad Halife, hadis ve sünnetin "*şeytanî öğretiler*" olduğunu, hadislerin peygamber Muhammed adına uydurulmuş, kitleleri dinden ve Allah'tan uzaklaştıran palavralar olduğunu, sadece Kur'an'ın dinî kaynak alınması gerektiğini savundu.

19 Mart 1989 tarihinde toplanan ve aralarında Şeyh Abdülaziz Bin Baz ile Yusuf Kardâvî'nin de bulunduğu 38 kişilik "Dünya İslâm Fıkıh Konseyi" tarafından Salman Rüşdi ile birlikte ölüme mahkûm edildi." "31 Ocak 1990 tarihinde öldürüldü."

"Aralarında Filipin İslâmî Araştırmalar Üniversitesi eski rektörü Prof. Dr. Cesar Adib Majul (ö.2003) ile Dr.Edip Yüksel'in de bulunduğu bazı yakın arkadaşları, başta Amerika Birleşik Devletleri ve Kanada olmak üzere Dünya'nın çeşitli ülkelerine yayılmıştır."¹⁰¹

Görüldüğü gibi Reşad Halife; 19 sayısının **fitnesine** düşüp kendisini "*resul*" ilan etmiştir. Kendisine vahiy geldiğini iddia etmiştir. Resul olduğunun delili olarak da bir beyine, bir ayet yani bir mucize ortaya koymamış da sadece kendisinden menkul rivayetleri ortaya koymuştur.!

Kur'an'ın; "*Quran - The Final Testament / Kur'an- Nihai Ahid*" başlıklı İngilizce mealini resul olarak yaptığını ilan etmiştir. Kur'an'da Tevbe suresi 128. ve 129. Ayetlerinin sırf 19 sayısına dayalı matematiksel sisteme uymadığı gerekçesi ile Kur'an'dan olmadığını iddia edip mealine almamıştır İşte bu, **yoldan sapmak değil midir?**

Bu, "*Kur'an İslam'ı*" diyenler, "Kur'an" kelimesi ile Allah'ın resulü olduğuna inandıkları Reşad Halife'nin "*Quran - The Final Testament/ Kur'an- Nihai Ahid*" isimli kitabını mı

¹⁰¹ https://tr.wikipedia.org/wiki/Re%C5%9Fad_Halife

kastediyorlar yoksa Muhammed Sallallahu Aleyhisselam'a indirilen **Kur'an'ı Kerim**'i mi kast ediyorlar?!..

Nitekim bu zevat, çağdaş cahiliyye tortusu, pisliği ve sirki olan laikliği, sekülerliği, liberalliği, demokrasiyi ve onlara ait tüm kavramları iştahla savunmak ve bunu da tahrifat yoluyla Kur'an'a yüklemek konumuna gelmişlerdir. T.C.'nin kurucusu M.Kamal'ı ve inkılaplar adıyla yaptığı tuğyanı 19 sayısının hatırına aklamak konumunda olmuşlardır Hatta "*İslam'da reform hareketinin*" öncüleri olmakla övünmektedirler.¹⁰² Bu sapkınlık ve saptırıcılık değil de nedir? Şeytanın güdümüne girip şövalyesi olmak değil de nedir?!..

19 sayısının esas alındığı matematiksel sistem, **merkeze oturtulup mihenk taşı** yapılırsa, ne Allah'ın son Resulü ve Nebisi kalır, ne de onun getirdiği İslam'ın kitabı Kur'an kalır. Ayetleri atılır, olmadı tahrif edilir Yeter ki 19'a uysun!

"19 Mucizesi" gibi abartılı ve şatafatlı başlıklarla ortaya konulan hususun şeytani bir tuzak olduğu, bu konudaki tartışmalara¹⁰³ bakıldığında görüleceği gibi, bu tür Kur'an

¹⁰² <http://19.org/tr/ataturk-3/>

Edip Yüksel'e ait bu WEB sitesinden bu kişilerin ne denli sapkın olduklarını görebilirsiniz.

¹⁰³ Bu konuda şu Web sitelerine bakılabilir:

- <http://rahmet.yetkin-forum.com/t615-19-safsatas>

- <http://dinsizdeist.blogspot.com.tr/2015/09/19-mucizesi.html>

- www.hristiyan.net/kutsalkitabindegismezligi/tahrif24.htm

- <http://www.ikizkod.com/>

- <http://hakkadavet.alimallah.com/>

- <http://hakkadavet.alimallah.com/delil.pdf>

www.suleymanates.com/index.php?option=com_content&view=article&id=10&Itemid=41--

tahribatı çabalarına da bakarak görmek mümkün olmaktadır Gerçekten bu, ins ve cin şeytanlarının kurduğu çok sinsî bir tuzaktır, **Kur'an'ı savunma adına Kur'an'ı katletmek projesidir.**

KUR'AN KENDİSİ MUCİZEDİR BAŞKA MUCİZE ARAMAYA GEREK YOKTUR

Sözlükte "aciz bırakan, güçsüz kılan, karşı konulmaz, harika olay, kudretsizlik ve takatsızlık veren iş" anlamlarına gelen **mucize**, ıstılahta, insanların benzerini meydana getirmekten aciz kalacakları ve meydan okuma şeklinde, peygamberlik iddiasında bulunan zattan adetin hilafına ve tabiat kanunlarının aksine olarak zuhur eden harikulâde olaylara denir.

Yani **Mucize**; Allahu Teala'nın resulü ve/veya nebisi olarak gönderdiği kimseye vermiş olup insanların benzerini yapmaktan aciz kaldıkları resullük/ elçilik yada nebilik/ peygamberlik belgesidir. Buna göre mucize, Allah'ın resulü ve nebisi için keşfi/ keşfedilen ya da kesbi/ kendi çabası ile elde ettiği değil de vehbidir/ kendisine Allahu Teala tarafından verilendir.

Allahu Teala'nın resulü ve/veya nebisi olduğunu iddia eden kimsenin mucize göstermesi gerekir ki inandırıcı olsun. Aksi halde iddiası boşa çıkar.

"İşte **Kur'an** Muhammed Sallallahu Aleyhi Vesellem'e Allahu Teala tarafından vahiy yoluyla indirilen risalettir

<https://orhanozturhan.wordpress.com/2014/03/23/sayilarin-ciplak-krali-19-edip-yuksele-hodri-meydan/>
-<http://www.diniyazilar.com/2011/10/mucizeler-boguren-buzagi-heykeli-ve-19-sistemi/>

ve aynı zamanda verilen **mucizedir**. Yani onun Allah'ın resulü ve nebisi oluşunun belgesidir.

KUR'AN'I KERİM'İN MUCİZE OLUŞU

Kur'an'ı Kerim'in mucize oluşu; anlatım üslubu yönüyle Arapların nazım ve nesirde belâgatıyla meşhur ediplerinin üslubuna muhalif olmasıyla birlikte, apaçık anlaşılır bir Arapça kitap olmasıdır. Kendilerine **meydan okunmasına rağmen**, Kur'an düşmanı inkarcı insanların ve cinlerin onun bir benzerini ortaya koymaktan aciz kalmış olmalarıdır. Ayrıca Kur'an'ı Kerim'de **ihtilafın olmamasıdır**:

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ
مِّن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ
فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأْتُوا نَارَ الَّتِي وَفُودَهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ
لِلْكَافِرِينَ

“Eğer kulumuza indirdiğimiz (Kur'an)'den şüphe içindeyseniz, o zaman, siz de bunun benzeri bir sûre getirin. Ve eğer doğru sözlüyseniz, Allah'tan başka şahitlerinizi (kendilerine güvendiğiniz yardımcılarınızı) çağırın.

Eğer, yapamazsanız, ki hiçbir zaman yapamayacaksınız o hâlde yakıtı insanlarla taşlar olan ateşten sakının. O ateş kâfirler için hazırlanmıştır.”¹⁰⁴

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا
“Onlar hâlâ Kur'an'ı iyice düşünmüyorlar mı? Eğer o, Allah'tan başkasının katından olsaydı, kuşkusuz içinde birçok ihtilaflar (çelişkiler, aykırılıklar) bulacaklardı.”¹⁰⁵

¹⁰⁴ Bakara 23 – 24

¹⁰⁵ Nisâ 82

Kur'an'ın mucize oluşunun tespiti akıl ile olur. Çünkü insan, onu aklı yöntemle inceleyerek, mucize olup olmadığını anlayabilir. Nitekim Kur'an incelendiğinde görülür ki, Allah tüm insanları ve cinleri onun benzerini meydana getirmeye çağırmış ve onlara meydan okumuştur. Şöyle demiştir:

أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

“Yoksa onu (Kur'an'ı) o, uydurdu mu diyorlar. De ki: Eğer sizler doğru iseniz, Allah’tan başka gücünüzün yettiklerini çağırın da (hep birlikte) onun benzeri bir sûre getirin.” ¹⁰⁶

قُلْ لَنْ يَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا

“De ki: Andolsun, bu Kur'an'ın benzerini ortaya koymak üzere insanlar ve cinler bir araya gelseler, birbirlerine destek de olsalar, onun bir benzerini getiremezler.”¹⁰⁷

Kur'an'ın bu meydan okuyuşu karşısında tüm insanlar aciz kalmışlardır. Halbuki bunda muvaffak olsalardı, Kur'an'ın Allah'tan gelme iddiası ve aynı zamanda Muhammed Sallallahu Aleyhi Vesellem'in Allah'ın resulü olma iddiası boşa çıkardı. Kur'an, İslâm ve Muhammed'in düşmanları bunu tüm dünyaya duyurmaktan da asla geri durmazlardı. Bu meydan okuyuş halen mevcuttur. Kâfirler İslâm'ı ortadan kaldırmak için sürekli hileler, tuzaklar, planlar kurarak çalışmaktadırlar. Fakat Kur'an'ın bu meydan okuyuşuna karşın, onlar onun bir suresinin dahi benzerini ortaya koyamamaktadırlar.

¹⁰⁶ Yunus: 38

¹⁰⁷ İsra: 88

Kur'an'ın insanları ve hatta cinleri, **ifade üslubu bakımından** benzerini ortaya koymaktan aciz bırakması, onun Allah'tan Resulüne verilen **mucize** olduğunu göstermektedir.

Böylece Kur'an'ı Kerim'in Allahu Teâlâ tarafından Resulü Muhammed Sallallahu aleyhi veselleme verilmiş bir mucize olduğu **aynel yakîn** olarak görülmekte ve kesin olarak ispatlanmaktadır. Kur'an'ı aklî yöntemle samimi olarak inceleyen her insan bu neticeye ulaşabilir.

Kur'an, Allah'ın koruması altında bir mucizedir. Muhammed Sallallahu Aleyhi Vesellem'i görmeseler de mucizesini görme imkanına sahip oldukları için, Kıyamet Saatine kadar tüm insanlar onun getirdiği risalet ile muhatap ve mükelleftirler. Nitekim Allahu Teâlâ şöyle buyurmuştur:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

“Şüphesiz o Zikr'i (Kur'an'ı) Biz indirdik Biz! Onun koruyucusu da elbette biziz.”¹⁰⁸

وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ
حَمِيدٍ

“Muhakkak ki o, aziz bir kitaptır. Onun önünden de/ başından da, ardından da/ sonunda da (hiçbir zaman hiçbir şekilde) bâtil gelemmez. O, hikmet sahibi çok övülen Allah'tan indirilmiştir.”¹⁰⁹

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

“Biz, seni ancak bütün insanlara müjdeleyici ve uyarıcı olarak gönderdik. Fakat insanların çoğu bilmezler.”¹¹⁰

¹⁰⁸ Hicr 9

¹⁰⁹ Fussilet: 41-42

¹¹⁰ Sebe' 28

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَأَمِنُوا خَيْرًا لَكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوا
فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا

“Ey insanlar! Resul size Rabbinizden hakkı (gerçeği) getirdi. O hâlde, kendi iyiliğiniz için iman edin. Eğer inkâr ederseniz bilin ki, göklerdeki her şey, yerdeki her şey Allah’ındır. Allah, hakkıyla bilendir, hüküm ve hikmet sahibidir.” 111

وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمِنْ هَؤُلَاءِ مَنْ
يُؤْمِنُ بِهِ وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا الْكَافِرُونَ
وَمَا كُنْتَ تَتْلُوا مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُطُ بِيَمِينِكَ إِذَا لَارْتَابَ الْمُبْطِلُونَ
بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا الظَّالِمُونَ
وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ
أَوْلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ
يُؤْمِنُونَ

“İşte böylece biz sana kitabı indirdik. Kendilerine kitap verdiklerimiz ona inanırlar. Şunlardan/ (ümmiler)den de ona inananlar vardır. Bizim ayetlerimizi ancak kâfirler bile bile inkâr ederler.

Bundan önce sen hiç kitap okuyan değildin ve onu sağ elinle de yazmıyordun. Böyle olsaydı, batılta olanlar kuşkuya kapılırlardı.

Hayır, o, kendilerine ilim verilenlerin kalplerindeki apaçık ayetlerdir. Bizim ayetlerimizi ancak zalimler inkâr eder.

Dediler ki: 'Ona Rabbinden ayetler (birtakım mucizeler) indirilmeli değil miydi?' De ki: 'Ayetler/ mucizeler yalnızca Allah'ın katındadır. Ben ise, ancak apaçık bir uyarıcıyım.'

Kendilerine okunan bir Kitap'ı sana indirmiş olmamız onlara yetmiyor mu? Bunda, inanan topluluk için rahmet ve ibret vardır.” 112

111 Nisâ 170

112 Ankebût 47- 51

Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem de kendisine verilen mucizenin, vahiyile indirilen Kur'an'ı Kerim olduğunu şöyle bildirmiştir:

مَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ نَبِيٍّ إِلَّا أُعْطِيَ مَا مِثْلُهُ أَمَنْ عَلَيْهِ الْبَشَرُ وَإِنَّمَا كَانَ الَّذِي أُوتِيَتْ وَحْيًا
أَوْحَاهُ اللَّهُ إِلَيَّ فَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ أَكْثَرَهُمْ تَابِعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ

"Hiçbir nebi yoktur ki, onlara kendi zamanlarındaki insanların inandıkları bir ayet/ mucize verilmiş olmasın. Bana ayet/ mucize olarak verilen ise ancak Allah'ın bana vahyettiğidir/ Kur'an'dır. Bu sebeple Kıyamet günü, diğer nebilere nazaran tabisi en çok olan nebinin ben olacağımı ümid ediyorum." ¹¹³

Buna göre; Kur'an'ı Kerim'in Allah'tan indirilmiş olduğuna ve Muhammed Sallallahu Aleyhi Vesellem'in de Allah'ın resulü ve nebisi olduğuna dair, risalet bağlamında başka bir mucizeye de resule de ihtiyaç yoktur.

Mucize olarak Kur'an'ın kendisi yeter. Allah'ın resulü olarak da Muhammed Sallallahu Aleyhi Vesellem yeter..

19 veya başka bir sayıya dayalı matematiksel izah, mucize olmak özelliğine sahip değildir. Zira Mucize, şifreli, gizemli, kodlama gibi karmaşık ve gizli olmaz. Mucize, Risaletin muhatabı her düzeyde akıllı insanın anlayabileceği sadelikte beyyine/ açık seçik, somut ve kesin olur. Onu görüp inkar edenler, onu anlamadıklarından dolayı değil de hasetlerinden, kibirli inatlarından dolayı inkar ederler. Görmezlikten gelirler, yalanlarlar. Onun için kâfir olurlar.

Ayrıca Allahu Teala Kuran hakkında şöyle buyurmuştur:

أَلَمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ

¹¹³ Buhârî; İ'tisâm- 1 (6732), Müslim; İman 239 (217)

“Elif, Lam, Mim,. Bu, kendisinde şüpheli olmayan, muttakiler için yol gösterici bir kitaptır”¹¹⁴

Kur’an hakkındaki böylesi mucize söylemleri Kur’an hakkında şüpheler yaymaktan başka bir işe yaramamaktadır. Dolayısıyla şeytanın ve hizbinin/ partisinin ekmeğine yağ sürmektedir.

Ayrıca bu yöntemle başkaları da Kur’an’ın başka sayılarla kodlandığını ileri sürmektedirler ve 19 sayılı izahla varılan neticelerin yanlışlığını ortaya koymaktadırlar. Mesela Tevbe Süresi 128. ve 129. ayetlerin fazlalık olmadığını ortaya koymaktadırlar.¹¹⁵

Başka dinden kişiler de 19 sayısı ve başka sayılarla ve kelimelerle, muhtevaları batıl/ hakikatten uzak, şirk ve saçmalıklarla dolu olan kendi kutsal (!) kitaplarının kodlandığını bunun da o kitaplarının Allah’tan olduğunu gösteren mucize olduğunu iddia etmektedirler.¹¹⁶

Kur’an’a dair; 19 sayısı merkezli matematiksel izahın mucize olduğu kabul edildiğinde, mesela şimdiki muharref/ tahrif edilmiş Tevrat ve İncilin de hak olduğunu kabullenmek gerekir. Bu da, bu “19 mucizesi” söyleminin nasıl bir safsata ve şeytani tuzak olduğunu ortaya koymaktadır. **Bu safsatayı esas alıp Kur’an ayetlerinin doğruluğunu test etmeye kalkışmanın da nasıl şeytani düşmanca bir amel olduğu açığa çıkmaktadır.**

¹¹⁴ Bakara Suresi 1-2

¹¹⁵ Mesela: <http://www.ikizkod.com>

¹¹⁶ Mesela: <http://www.hristiyan.net/kutsalkitabindegismezligi/tahrif24.hm>

TÜREDİ RESULLER

Reşad Halife ve Edip Yüksel gibi müridlerinin kendilerinin Allah'ın Kur'an'daki 3:81, 33:7, 46:9-11 ve 72:26-28 ayetlerinde haber verilen "resulü/ elçisi" oldukları ve **Allah'ın kendilerine vahyettiği** iddiaları mesnetsiz **şeytani bir kuruntudan** ibarettir. Zira onlar bu ayetleri siyak sibak bütünlüğüne bakmaksızın anlam bağlamından kopararak Bektaşî mantığı ile okuyup kendi hevalarına göre yorumlamaktadırlar. Bu ayetlerin hiç birisinde Muhammed Sallallahu Aleyhi Vesellemden sonra Allah'ın kendisine vahyedeceği resulün ya da resullerin geleceği haberi yoktur.

Allah'a karşı takvadan/ duyarlılıktan yoksun olan bir kişi, Kur'an'ı okuma ve anlama usulüne/ yöntemine uymadığında aradığı her şeyi Kur'an'da bulur. Fakat bu tutum o kişinin kalbindeki marazdan kaynaklanan pislîği ve sapkınlığını artırır.

وَإِذَا مَا أَنْزَلْنَا سُورَةً فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيْمَانًا فَآمَنَّا فَآمَّا الَّذِينَ آمَنُوا
فَزَادَتْهُمْ إِيْمَانًا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ

وَآمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا وَهُمْ كَافِرُونَ

"Herhangi bir sûre indirildiğinde, içlerinden, (alaylı bir şekilde) 'Bu hanginizin imanını artırdı?' diyenler olur. İman etmiş olanlara gelince, inen sûre onların imanını artırmıştır. Onlar bunu birbirlerine müjdelerler.

Kalplerinde hastalık olanların ise, pisliklerine pislik katmış (küfürlerini artırmış), böylece kâfir olarak ölüp gitmişlerdir."¹¹⁷

¹¹⁷ Tevbe Suresi 124 - 125

Nitekim bu **türedi resuller (!)** neye davet ediyorlar?.

-Kur'an'ın haber verdiği tüm resullerin yaptığı gibi; tağutu inkar edip/ reddedip Resulullah Muhammed'in getirdiği risâlete göre sadece Allah'a kulluğa mı davet ediyorlar?.

-Eski ve modern cahiliyyeyi, onlara ait tüm kavram, kuram ve ilkeleri terk edip Allahu Teala'nın gönderdiği İslam'a ve onun kitabı Kur'an'ın ölçülerine ve hükümlerine mi davet ediyorlar?

-Mesela bunlar; laikliği, demokrasiyi, kapitalizmi, liberalizmi, sosyalizmi, komünizmi vb. çağdaş cahiliyye ideolojilerini, putlarını inkar etmeye davet ediyorlar mı?

Hayır, bu türedi resuller(!) aksine bu cahiliyye tortularını Kur'an'a mal etmeye çalışıyorlar ve bu cahiliyye dinlerine davet ediyorlar! *“İslam'da reform”*a davet ediyorlar!.. Yani **şeytanın münadiliğini ve elçiliğini yapıyorlar**. “Şeytanın vahyine” uyup emrine itaat ediyorlar. İslam'ın, Kur'an'ın ve mü'minlerin azılı düşmanı şeytanın avaneleri kafirlerin başı durumunda olan ABD ve Batı'nın İslam'ı kendi normlarına uydurma faaliyetlerinin taşeronluğunu yapıyorlar. Belki de farkında olmadan iyi işler yaptıklarını sanıyorlar. Çünkü şeytan onlara amellerini şirin göstermektedir.

وَمَنْ يَعِشْ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نَقِيضَ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ
وَإِنَّهُمْ لَيَصُدُّونَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُّهْتَدُونَ

“Kim, Rahmân'ın Zikri'ni görmezlikten gelirse, biz onun başına bir şeytan sararız. Artık o, onun ayrılmaz dostudur. Şüphesiz bu şeytanlar onları doğru yoldan saptırırlar. Onlar ise doğru yolda olduklarını sanırlar.” ¹¹⁸

وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَآئِهِمْ لِجَادِلْكُمْ وَإِنِ اطَّعْتُمْوَهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ

¹¹⁸ Zuhruf Suresi 36-37

“Gerçekten şeytanlar, sizinle mücadele etmeleri için kendi dostlarına vahyederler. Onlara itaat ederseniz/ uyarmanız şüphesiz siz de müşrik olursunuz.”¹¹⁹

Müddessir süresinde yapılan bu tahrifat da; “Kur’an İslamî”, “Only Quran”/ “Sadece Kur’an” söylemiyle batıl iddialarını kanıtlamak için yapılan Kur’an tahrifatına yani katliamına bir başka örnektir.

Rabbimiz bizi, böylesi fitnelere düşmekten korusun!.

وَقُلْ رَبِّ اَعُوذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ
وَاعُوذُ بِكَ رَبِّ اَنْ يَحْضُرُونِ

“De ki: Rabbim! Şeytanların kışkırtmalarından sana sığınırım!

Rabbim! Onların benim yanımda bulunmalarından da sana sığınırım’.”¹²⁰

¹¹⁹ En’âm Suresi 121

¹²⁰ Mü’minûn 97 - 98

SONUÇ

Evet, “*Kur’an yeter*”, “*Only Quran*”/“*sadece Kur’an*” diyenlerin kast ettikleri “Kur’an”; Şeytanın vahyinden oluşan baskın fasit kültürlerin etkisi ile salt mantıksal örgülerle kendi zihinlerinde kurgulayarak uydurdukları “sanal Kur’an” anlayışıdır. Allahu Teala’nın Resulüne indirdiği Kur’an’ı Kerim değildir... Bir sürü laf kalabalığı ile, bu “*sanal uyduruk Kur’an*” anlayışını, Allahu Teala’nın indirdiği gerçek Kur’an’a manalarını ve ahkamlarını **tahrif ederek** giydirmeye, yüklemeye çalışmaktadırlar. Böylelikle “**insanları dosdoğru yola götüren**” Kur’an’ı Kerim’den, Allah yolundan saptırmak isteyen hizbuşşeytanın avukatlığını ve askerliğini yapmaktadırlar.

İslam düşmanlarının hedefinde hep Müslümanların dayanakları olan temel İslami kavram ve kurumları tahrif edip etkinliklerini ortadan kaldırmak olmuştur.

Nitekim “*Kuraniyyun*”/ “*Kurancılar*” ya da “*Kurancılık*” mezhebinin ya da ekolünün söylemlerindeki ana temanın;

1-Nebevi Sünneti tamamen red etmek

2-Şeri ahkamı ortadan kaldırmak

2-Cihad kavramını saptırmak ve ahkamını ortadan kaldırmak

3-Marufu emretmek ve münkeri nehy etmek farzını kaldırmak

4-İslama davet farzını ortadan kaldırmak

5-Allah’ın indirdikleri ile yönetim farzını ortadan kaldırmak

6-İslam’ın; ahkâmsız, cihadsız, davetsiz, devletsiz ve herkesin kendisine göre yorumlayıp inandığı bir din olduğu algısını yerleştirmek, olduğu görülmektedir.

Bütün bunlar tam da sömürgeci kafirlerin istediği hususlardır. Günümüzde seslendirilen “ılımlı İslam” arzuları da işte bu bağlamdadır. Onun için “Kuraniyyun/ Kurancılar”, “Kur’an İslam’ı” akımı ya da mezhebinin **bir şeytani projenin** uzantısı olduğunu söylemek mümkündür..

Nitekim bu ekolün ileri gelenlerinin; sömürgeci kafirlerin dünya görüşünü formülüze eden **modernizme** ait tüm kavram, kuram ve sistemleri benimseyip Kur’an’a mal etmeye çalıştıkları müşahade edilmektedir. “Evrensel ilkeler” olarak pazarlanan; Laikliği, sekülerizmi, demokrasiyi, hürriyetleri, insan hakları, kadın hakları paketlerini esas alarak, “İslam’da reform” çığırkanlığı ile Kur’an’ı tahrif etmeye çalıştıkları görülmektedir.

Bunları tövbe edip Allah’tan af dilemeye davet ediyorum..!

Yapılan bu tahrifattaki iğrençliği şu ayeti kerimeler net bir şekilde ortaya koymaktadır:

أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يَحْرَفُونَهُ مِنْ
بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ
وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَا بِعَضُوبِهِمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا اتَّخَذْتُمُوهُمْ بِمَا
فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ
أَوَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ
فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا
قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ

“Şimdi, bunların size inanacaklarını mı umuyorsunuz?
**Oysa içlerinden birtakımı, Allah’ın kelamını dinler, iyice
anladıktan sonra, onu bile bile tahrif ederlerdi.**

İnananlarla karşılaştıkları zaman, "İnandık" derlerdi; birbirleriyle yalnız kaldıklarında, "Rabbinizin katında size karşı hüccet gösterebilir mi Allah'ın size açıkladığını onlara anlatıyorsunuz? Bunu akletmiyor musunuz?" derlerdi.

Gizlediklerini de, açıkladıklarını da Allah'ın bildiğini bilmiyorlar mı?

Onların bir kısmı da ümmîdir. Kitap nedir bilmezler. Bütün bildikleri, kendilerine anlatılan birtakım kuruntu ve uydurmalarıdır. Onlar sadece bir zan içindedirler.

Vay o kimselere ki, elleriyle Kitab'ı yazarlar, sonra da onu az bir karşılığa değiştirmek için. "Bu, Allah'ın katındandır" derler. Vay ellerinin yazdıklarından ötürü onların hâline! Vay kazandıkların- dan dolayı onların hâline!" ¹²¹

إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ
وَأَنَّ مِنْهُمْ لَفِرْقًا ضَلُّوا السُّبُلَ بِالْكِتَابِ لِيُحْسِبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ
وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ

"Şüphesiz, Allah'a verdikleri sözü ve yeminlerini az bir karşılığa değişenler var ya, işte onların ahirette bir payı yoktur. Allah, Kıyamet günü onlarla konuşmayacak, onlara bakmayacak ve onları temizlemeyecektir. Onlar için elem dolu bir azap vardır.

Onlardan bir gurup, **okuduklarını Kitaptan sanasınız diye Kitabı okurken dillerini eğip bükerler. Halbuki okudukları Kitap'tan değildir. Söyledikleri Allah katından olmadığı halde; Bu Allah katındandır, derler. Onlar bile bile Allah'a karşı yalan söylerler.**"¹²²

¹²¹ Bakara 75-79

¹²² Ali İmran 77-78

Allah'ın ayetlerini, Kitabını konjonktürel duruma, vakıya, baskın felsefi, siyasi, toplumsal fikri akımlara bilinçli ya da bilinçsiz şekilde uydurmak çabası ile **tahrif etmeye** çalışanlar yukarıda geçen ayetlerden daha iyi tasvir edilemez. Allahu Teala'dan bizi bu duruma düşmekten korumasını niyaz ediyoruz.

“Bütün rivayetler haklıdır, Resulullah söylemiştir, Allah'tan gelen vahiydir” demek nasıl Resulullah'a ve Allah'a iftira ise, *“bütün rivayetler uydurmadır, Kur'an'a aykırıdır, bir değeri yoktur”* demek de o kadar Allah'a, Resulüne ve ona ihsanla tabi olanlara iftiradır, zulümdür ve Kur'an'a aykırıdır.

1-Kur'an'ı doğru anlamak ve ona samimi bir şekilde tabi olmak; salt mantık yürütmek ile olmaz. Kelimelere kendi görüşleri ya da hevaları doğrultusunda sübjektif yaklaşımlarla **anlam yükleyerek** olmaz. Böylesi bir yaklaşım ancak Kur'an'ı **tahrif etmek** girişimi olur. Ki bu, iğrenç bir cürümdür!..

2-Kur'an'ı doğru anlamak ve ona samimi bir şekilde tabi olmak; Kur'an'ın vakıasına, anlama usulüne ve disiplinine ihlasla tabi olarak olur. O zaman Kur'an dosdoğru yola ileten olur.

3-Aksi halde Kur'an, herkesin her şey için kendi lehine delil bulduğu bir kitap olur ki, bu Kur'an'ı heva hevese tabi kılmaktan başka bir şey değildir..

وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا

“Kur'an'dan; müminler için rahmet ve şifa olanı indiririz. Zalimler için ise ancak hüsranı artırır.”¹²³

¹²³ İsrâ 82

DUA

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ
آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ

"Rabbimiz, bizi ve bizden önce iman etmiş olan kardeşlerimizi bağışla ve kalplerimizde iman edenlere karşı bir kin bırakma. Rabbimiz, gerçekten sen, çok şefkatlisin, çok esirgeyicisin."¹²⁴

رَبَّنَا لَا تُرِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ

"Rabbimiz, bizi hidayete erdirdikten sonra kalplerimizi kaydırma ve katından bize bir rahmet bağışla. Şüphesiz, bağışı en çok olan Sensin Sen." ¹²⁵

(Amin)

¹²⁴ Haşr 10

¹²⁵ Ali İmran 8

Yazar Hakkında

Bu kitabın yazarı **Ahmed Kılıçkaya**; 1961 Ankara doğumludur. İlk ve Orta tahsilini Ankara'da yaptıktan sonra 1980'nin ilk ayında işçi çocuğu statüsünde Hollanda'ya gitmiştir. Orada 5 yıl bir fabrikada işçi olarak çalıştıktan sonra 1985 yılında Amsterdam Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Arap Dili Edebiyatı bölümüne kaydolup buradan 1990 yılında yüksek lisansını yapmış olarak mezun olmuştur.

Yazar; İslami Davet çalışmaları nedeni ile Mart 2000 – Mayıs 2003 yılları arasında Medreseyi Yusufiye'de bulunmuştur. Bu süre içerisinde de bazı ilmi çalışmalar ve kitap telifi çalışmaları yapmak fırsatı bulmuştur.

2005- 2009 yılları arasında Hollanda'da Rotterdam İslam Üniversitesi Kütüphanesi sorumluluğunu yürütmüştür. Bu esnada, bir müddet “İslam Fıkında Aklın Yeri ve Önemi” konusu üzerinde doktora çalışması yapmıştır.

Yazarın mütercimliğinin yanısıra çeşitli ilmî çalışmaları bulunmaktadır. Ayrıca **www.islamiyontem.net** isimli WEB sayfasının editörlüğünü yürütmekte ve burada makalelerini yayınlamaktadır.

Yazarın yayınlanmış kitapları:

1-**Fıkıh Usulü**: İslâm Fıkında Deliller ve Yöntem, Nuhbe Yayınları, Ankara 2016

2-**İslâm'da İtikad Yöntemi**: İslâm Akidesi Ve İman Esasları, Nuhbe Yayınları, Ankara 2016

3-**Kur'an-I Kerim'i Tefsir Yöntemi**: Kur'an-I Kerim'i Doğru Anlama Ve Açıklama Yöntemi, Nuhbe Yayınları, Ankara 2016

4-**Nebevî Sünneti Anlama Yöntemi**, Nuhbe Yayınları, Ankara 2016

5-Cihadı Terör Terörü De Cihad Olarak Gösterme Gayretlerine Ve Algısına Reddiye; Terör Hiçbir Şekilde İslami Yöntem Değildir. Cihad Kavramı Ve Kapsamı

6-“Sadece Kur’an” Ve “Kur’an İslam’ı” Sloganı Altında Modernist Yaklaşımla Yapılan Kur’an Tahrifatına Reddiye

7-Laikliğe Ve Laik Anayasalara Reddiye; Anayasa Meselesine İslami Çözüm

8-Çağdaş Tağutların İslâm Gerçeğini Saptırma Çabalarına Reddiye

9-“Demokrasi İslam İle Bağdaşır” Söylemine Reddiye

10-Kadını Evinden Uzaklaştırmaya Yönelik Şeytani Projelere Reddiye; Kadının Asıl Sorumluluk Alanı Evidir

11-“Dinlerarası Diyalog ve Hoşgörü” Ve “İlmî İslam” Gibi Şeytani Söylemlere Ve Projelere Reddiye

12-“Sembolik - Ruhani - Seküler Hilafet” Projelerine ve Sahte Mehdilik - Nebilik - Resullük İddialarına Reddiye

13-İslam’da Reform, Çağdaşlaşma Ve Güncelleme” Gibi Söylemlere Reddiye; İstikbal İslam’ındır

Yazarın yayınlanmış tercüme kitapları:

1-Usûlü’s Serahsi / Fıkıh Usûlü (2 Cild), İ’tisam Yayınları, Mart 2020, Ankara

2-İslam Şahsiyeti, 3.Cilt / Fıkıh Usûlü, Takıyyuddin En-Nebhâni, Köklü Değişim Yayınları, Mart 2020 Ankara

Yazarın henüz yayınlanmamış çeşitli konularda ilmî makale, kitap telifi ve tercüme çalışmaları vardır..

Yazarın iletişim bilgisi:

www.islamiyontem.net

E-Mail: kilickaya@islamiyontem.net