

AHMED KILIÇKAYA

**“SEMBOĞİK HİĞAFET” PROJELERİNE  
VE  
SAHTE MEHDİLİK - NEBİLİK - RESULLÜK  
İDDİALARINA**

**LÂ - ﻻ**

**REDDİYE**

Kitap Adı :

**"SEMBOİLİK HİLAFET" PROJELERİNE VE SAHTE  
MEHDİLİK – NEBİLİK – RESULLÜK  
İDDİALARINA REDDİYE**

Yazar :

**AHMED KILIÇKAYA**

ISBN :

**978-605-73786-4-4**

Baskı Tarihi :

**15-01- 2022**

**1.Baskı**

**Bu kitap;**

Ecrini sadece Allahu Teala'nın katından bekleyerek, faydalı  
olması umuduyla yazardan okuyucuya

**HEDİYEDİR**

## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	5
SEMBOLİK - RUHANİ -SEKÜLER- TAŞERON .....	8
ŞEKLÎ SAHTE HİLAFET MODELLERİ TAGUTÎ DEVLETLERİN ŞEYTANİ PROJESİDİR.....	8
HİLÂFET KAVRAMININ SAPTIRILMASI.....	8
SON YILLARDA HİLAFET KAVRAMINI SAPTIRMA ÇALIŞMALARINA BİR KAÇ ÖRNEK .....	15
T.C. DEVLETİNİN “SEKÜLER HİLAFET” PROJESİ .....	25
ATATÜRK'ÜN GİZLİ VASIYETİNDE HİLAFET PROJESİ Mİ VAR?.....	25
<i>SEKÜLER HALİFELİK</i> .....	29
TAŞERON - ŞEKLÎ HİLAFET .....	34
İNGİLİZ PATENTLİ SEMBOLİK-RUHANİ HİLÂFET FİKRİNİN KISA TARİHÇESİ .....	38
HİLÂFET'İN HAKİKATI .....	47
ŞEYTANİ SAHTE HİLAFET PROJELERİNE KARŞI YAPILMASI GEREKEN.....	49
HEM MEHDİ, HEM NEBİ VE RESUL OLDUĞUNU SÖYLEYEN YALANCILARA VE .....	51
TÜREDİ RESULLERE CEVAP .....	51
RESULULLAH SALLALLAHU ALEYHİ VESELLEM'DEN SONRA NEBİ VE RESUL YOKTUR.....	51
TÜREDİ RESÜLLER.....	54
NEBEVÎ HADİSLERDE BAHS EDİLEN MEHDİ KURULMASI MÜSLÜMANLARA FARZ OLAN.....	57
RAŞİDÎ HİLAFET DEVLETİ'NİN BİR HALİFESİDİR .....	57

<b>İSLAM ALEMİNDE MEHDİ ANLAYIŞLARI</b> .....	58
<b>MEHDİ’NİN ASLİ ÖZELLİKLERİ</b> .....	62
<b>MEHDİ NE DEĞİLDİR</b> .....	64
<b>MEHDİYİ BELİRLEMEKTE ÖLÇÜ</b> .....	65
<b>MEHDİ BİR RAŞİD HALİFEDİR</b> .....	66
<b>MEHDİ İLE İLGİLİ NEBEVİ SAHİH HABERLERİN BİZE YÜKLEDİĞİ YÜKÜMLÜLÜK</b> .....	68
<b>SONUÇ</b> .....	70
<b>Yazar Hakkında</b> .....	73

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## ÖNSÖZ

Resulullah (Sallallahu Aleyhi Vesellem):

... ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَاجِ النَّبُوَّةِ ثُمَّ سَكَتَ

"... **Sonra Nübüvvet metodu üzerinde Hilâfet olacaktır.**"<sup>1</sup>

diye buyurarak müminlere bir vaadi ilâhiyi müjdelemektedir.

Müslümanlardan bir kesim, yukarıdaki hadisi şerifin başında bahsi edilen çeşitli isimler altındaki (krallık, cumhuriyet, demokrasi vb.) diktatörlük rejimlerinin tağutî zulmü altında bunalıp da **İslâmî hayat** özlemlerini yeryüzünün çeşitli yerlerinde açığa vurunca, tağutlar ve avaneleri kâfirler, münafıklar kendi tağutî sistemlerinin sonunun ve nübüvvet metodu üzerinde **Raşidî Hilâfetin** gelmesinin yakın olduğunu hisseder oldular. Bu panik içinde Raşidî Hilâfetin tekrar gelmesini önlemek için çeşitli gayret ve tedbirlere başvurmaktadırlar. İşte bu bağlamda, Hilâfetin yıkılması ve ortadan kaldırılması maksadı ile 19.Yüzyılın sonlarında 20.Yüzyılın ilk çeyreğine kadar yoğun bir şekilde Hilâfet hakkında çeşitli makale, kitap, neşriyat yayınladıkları gibi, bugünlerde de yani 20.Yüzyılın sonlarında ve 21.Yüzyılın başlarında da yine Hilâfet mefhumunu saptırmak maksatlı bir çok kitap ve neşriyatın yayınlanmakta ve konferansalar, paneller ve TV yayınlarının yapılmakta olduğuna şahit olmaktayız.

Hilâfetin hakikatini Şerî nasrlara dayanarak anlatıp ümmeti bilinçlendiren, aydınlatan neşriyatı elbette ki

---

<sup>1</sup> İmam Ahmet b. Hanbel

takdirle tasvip ederiz. Ancak **Hilâfetin** mefhumunu saptırmaya yönelik neşriyatın tehlikesine de Müslümanların dikkatlerini çekmek isteriz. Bunu, inancımızın bir gereği görüp imkanlarımız nispetinde bu çalışmayı ortaya koyduk. Maksudumuz, Müslümanların gündemine girmekte olan **Hilâfet** tartışmalarında bu hususa dikkatleri çekmektir.

Bu çalışma aşağıdaki başlıklar altında işlenmiştir:

- Hilafet kavramının saptırılması
- Son yıllarda hilafet kavramını saptırma çalışmalarına bir kaç örnek
- T.C. Devletinin “seküler hilafet” projesi
- Taşeron şekli hilafet
- İngiliz patentli sembolik-ruhani hilafet fikrinin kısa tarihçesi
- Hilafetin hakikati
- Yapılması gerekenler

Bilhassa günümüzde müslümanlar arasında hem kendilerini hem de tüm insanlığı içinde buldukları zulüm, zulümandan, zaafiyetten, dalalet ve cehaletten kurtarıp nura/aydınlığa, hidayete ve adalete kavuşacak bir kurtarıcı beklentisi içinde oldukları gözlemlenmektedir. Bu beklenen kurtarıcının bazı Nebevi hadislerde geleceği haber verilen “Mehdi” olduğu da söylenmektedir.

Fakat şu da gözlemlenmektedir ki, bu tür bir “Mehdi” yada “kurtarıcı” beklentisi onlarda içinde buldukları o çağdaş cahiliyye ve tağuti sistemlerin neden olduğu zulüm, zulümat, cehalet, dalalet ve ahlaksızlığın egemen olduğu olumsuz durumdan kurtulmak için çalışmak azmi

ve gayretini artırması gerekirken bilakis her şeyi bekleedikleri “kurtarıcıya” havale ederek atalet ve tembelliğe sevk etmektedir. ‘Nasıl olsa Mehdi yakında gelecek ve bizi o kurtaracak, bizim şimdi bir şey yapmamıza gerek yok, biz Mehdiye asker olacağız..’ Bu ve benzeri anlayışlar içerisinde yerlerinde çakılıp kalarak onca zulüm ve zulümatı, çağdaş cahiliyye kirliliğini, pisliğini, münkerlerini sineye çekmektedirler. Oturup Mehdiyi bekleyerek, anın/ içinde buldukları zamanın farzının sorumluluklarından kurtulacakları vehmine kapılmaktadırlar. Şunu peşinen söyleyelim ki, böylesi bir anlayış ve beklenti tamamen İslam dışıdır.

Ayrıca tarih boyunca zaman zaman olduğu gibi günümüzde de “insanların kurtarıcı beklentisini istismar eden yalancı, saptırıcı şarlatanlar da ortaya çıkarak kendilerinin Nebvi hadislerde haber verilen mehdi olduklarını hatta nebi ve resul de olduklarını iddia edebilmektedirler. Bunu uyduruk rivayetlere ve nasları tahrif etmek derecesinde tevil ederek yapmaktadırlar ve bu sapkın söylemlerinin alıcısı da bulunmaktadır.

İşte bu yazımızda bu konuların anlaşılmasına katkıda bulunmaya gayret sarf edeceğiz inşaAllahu Teala.

# SEMBOİLİK - RUHANİ -SEKÜLER- TAŞERON ŞEKLİ SAHTE HİLAFET MODELLERİ TAGUTÎ DEVLETLERİN ŞEYTANİ PROJESİDİR

## HİLÂFET KAVRAMININ SAPTIRILMASI

Tagutlar ve avaneleri kâfirler, münafıklar; bu yazımızın asıl konusu olan **HİLÂFET** kavramı hakkında da karalama, karıştırma ve saptırmalar ile algı operasyonu yaptılar ve halen yapmaktadırlar. Neden? Çünkü **Hilâfet**; Allah'ü Teâlâ'nın;

إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ

"**Muhakkak ki bu, tek bir ümmet olarak sizin ümmetinizdir. Ben de sizin Rabbinizim. Öyle ise bana kulluk edin**"<sup>2</sup>

buyurduğu, Resul Sallallahu Aleyhi Vesellem'in;

إِنَّهُمْ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ مِنْ دُونِ النَّاسِ

"**Muhakkak ki onlar (iman edenler diğer) insanlardan ayrı bir tek ümmettir**"<sup>3</sup>

buyurduğu **İslâm ümmetinin**, birliğini, vahdetini sağlamanın tek yolu, metodu/ yöntemi olan **Şerî bir sistemdir. Hilafet** olmaksızın ümmetin birliği sağlanmaz.

Aynı zamanda **Hilâfet**; İslâm Şeriatının hükümlerini toplum ve devlet hayatına hakim kılmanın tek Şeri yolu, yöntemi ve kendisine özgün (has) **yönetim nizamıdır**. Hilâfet olmaksızın ne İslâm hayata hakim olur ne de Müslümanlar toplulukları ciddî bir varlık ve birlik oluşturabilirler.

---

<sup>2</sup> Enbiya 92

<sup>3</sup> Siretu l-Nebeviyye Li İbn Hişâm, 2.cild, sf.147



İşte bunun içindir ki batıl ehli özellikle sömürgeci kâfir devletler, Hilâfeti ortadan kaldırmak için asırlarca uğraştılar. Bu işe, **Hilâfet** kavramını saptırmaya çalışarak başladılar. **Hilâfet** kavramının zihinlerde karışması neticesinde artık onu ortadan kaldırmak öyle zor bir iş olmadı. Nitekim M.Kamal, Hilâfeti kaldırırken bu kavram kargaşasından istifade etmiştir. Şöyle ki:

Saltanatı yani sultayı Hilâfetten ayırıp Millet Meclisi'ne vermek istediğinde Meclis'te yaptığı konuşmada **Hilâfete** şu manayı yüklüyordu:

*"Halifelik makamı da bütün İslâm aleminin ruh ve vicdanının ve imanının birleşim noktası, İslâm kalplerine ferahlık verebilecek bir şeref ve yücelikte tecelli edecektir."*<sup>4</sup>

Hilâfeti öyle ruhanî - sembolik bir makam olarak tasvir ettikten sonra ihtilal havası ve;

*"itiraz edenin kafası kesilecektir"*<sup>5</sup>

tehditleri altında saltanatı Hilâfetten ayırıp Millet Meclisi'ne veren kanun 2 Kasım 1922 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Böylece **Hilâfet**, sultadan/ otoriteden yoksun sadece ruhanî ve sembolik bir makama dönüşmüştür. Bu makama getirilecek kişinin belirlenmesi hakkında Meclis'te yapılan tartışmalarda, Bitlis Milletvekili Yusuf Ziya; **Halifenin biat yoluyla belirlenmesi gerektiğini ve sembolik olamayacağını** gündeme getirerek konuşmasında şöyle demiştir:

**"Yoksa efendiler, halife yalnız bir kelime ile olmaz. Biz Vatikan sarayını taklid etmiyoruz. Sembolik bir halife**

---

<sup>4</sup> Hasan Hüseyin Ceylan, Cumhuriyet Dönemi Din-Devlet İlişkileri-I, Risale Yayınları, Ekim 1989- İstanbul, sf.50

<sup>5</sup> Aynı kitap, sf.53

**seçmiyoruz. Bununla birlikte halifenin vazifesi tayin edilmeli ve bu tayin gerekli şartlar üzerine olmalıdır."**<sup>6</sup>

Fakat netice, Yusuf Ziya'nın korktuğu gibi olmuştur. (Bu adam daha sonra İstiklal Mahkemelerinde 1925 yılında idam edilmiştir)<sup>7</sup> Halifenin vazifeleri ve yetkileri belirlenmeden doğrudan halife seçilmiştir ve Abdülmecid Efendi halife olarak ilân edilmiştir.

Daha sonra 3 Mart 1924'de Hilâfetin kaldırılması tartışmalarında yapılan konuşmalarda da, **Hilâfet** mefhumu üzerinde saptırmalara gidilmiştir. Bu tartışmalar esnasında en önemlisi Adliye Vekili Prof. Seyyid Bey'in, "*Hilâfetin şerî mahiyeti*" isimli 3.5 saat süren konuşmasıdır.<sup>8</sup> Bu uzun konuşma, alınacak karar açısından Meclis'te etkili olmuştur.

Burada şunu belirtmek isterim ki: M.Kamal'in saltanatın kaldırılması esnasındaki konuşması<sup>9</sup> ve Prof.Seyyid Beyin bu konuşması, bir İngiliz istihbarat elemanı olan müsteşrik Thomas W.Arnold'un 1924'de ilk baskısı yapılan *The Caliphate* (Hilâfet) isimli kitabı ile içerik ve hatta ifade üslubu bakımından dahi paralellik arz etmektedir. Yine aynı konuşma; "*İslâm ve usul el-hukum: bahsi fi'l-hilâfe ve el-hükümah fi'l-İslâm*" (İslâm ve Yönetim Esasları: İslâm'da Hilâfet ve Hükümet Hakkında Bir İnceleme) isimli 1925 senesinde Mısır'da basılan, Şeyh Ali Abdurrâzık isimli şahsa ait olan kitap ile de aynı içerik ve

---

<sup>6</sup> Aynı kitap, sf.68

<sup>7</sup> " " sf.98

<sup>8</sup> " " sf.148-176

<sup>9</sup> " " sf.42-50

-Thomas W. Arnold, *The Caliphate*, Rautledge-Kegan Paul ltd, Londra-1965, sf.227-228

ifade üslubuna haizdir. Anlaşılan aynı kaynaktan beslenmişlerdir ve o kaynak da İslâm düşmanları müsteşriklerdir.

Evet "*Hilâfet'in şerî mahiyeti*" isimli o konuşmada Hilâfet kavramı etrafında şu saptırmalar yapılmıştır

**1-**"*Hilâfet meselesi, dinî olmaktan çok dünyevî bir meseledir, itikadî meselelerden değildir. Millete ait haklar ve kamu menfaatlarındandır, itikadla ilgisi yoktur.*"

Evet Hilâfet, Şia'nın anladığı gibi itikadın rükünlerinden değildir. Fakat bu "*dinî değildir*", demek değildir. Çünkü İslâm, itikad ve şerî hükümlerden ibarettir. **Hilâfet** ise, **şerî hükümler**dir. Halifeyi belirleme hususunda ve muhasebe hususunda ümmete yetki veren Şeriat'tır. Dolayısıyla **Hilâfet**, dinî yani şerî bir meseledir. Aslında İslâm'da; dinî ve dünyevî diye bir ayırım yoktur. Çünkü her konuda şerî hüküm vardır. Dinin kapsamı dışında kalan hiç bir şey yoktur.

**2-**"*Hilâfet, hükümet demektir. Doğrudan doğruya millet işidir, zamanın gerektirdiğine tabidir. Onun için Hz. Peygamber Efendimiz vefat ettikleri zaman ashabı kiram hazretlerine Hilâfet meselesini açıklamamışlardı.*"

İşte Allah ve Resulü'ne büyük bir iftira! O halde Allah, dinini noksan bırakmış, Resulullah da vazifesini ikmal etmeden gitmiş, öyle mi? Böylesi sözler, tipik müsteşrik (oryantalist) sözleridir. Yani sömürgeci kâfirlerin bilim adamı kisvesine bürünmüş ajanlarının sözleridir.

**3-**"*Asıl dinî kanun Kur'an-ı Kerim'e müracaat ederseniz görürsünüz ki, bizim Hilâfet şekli yani İslâm Hilâfeti hakkında hiç bir ayet-i kerime yoktur.*"

Sünneti, sahabelerin icmasını ve şerî kıyası delil saymayan İslâm düşmanlığının sinsi ifadesidir bu! İslâm Dininin asılları/ delilleri; Kur'an, Resulullah'ın Sünneti (yani risalet kapsamındaki söz, fiil ve takrirleri), sahabelerin icmaı ve şerî kıyastır.... Bu bütünlük içinde İslâm'da Hilâfet sistemi yok demek, dini yalanlamak ve inkâr etmektir. Bu da, bir Müslümanın sözü olamaz.

Ayrıca hem Kur'an'da, hem Sünnette, hem sahabelerin icmaında, hem de Şeri kıyasta Hilâfete dair bir değil onlarca delil mevcuttur. Ancak asıl konu bu olmadığından burada detaya girmiyoruz..

*4-"İmametın (hilâfetin) şartlarını kendisinde toplayan bir kişi bulunmadığı müddetçe Müslümanlar üzerine bir imam (halife) tayin etmek vacip olmaz."*

Bu; kim söylemiş olursa olsun yanlış bir sözdür. Çünkü naslar, imamsız kalmayı kesinlikle yasaklarken, bir şahsın görüşü bu yasakla çeliştiğinde elbette itibar olunmaz. Üstelik Hilâfetin şartları, öyle oluşturulması imkânsız şartlar değildir. Böylesi yanlış neticeler, Hilâfetin efdaliyet şartları ile halifeyi belirleme şartların karıştırılmasından kaynaklanmaktadır.

*5-"Şerefli Şeriat nazarında Hilâfetten maksat hükümettir, bir adaletli hükümet kurmaktır. Yoksa hükümetin şekli değildir. Kur'an-ı Kerim'de, hükümet işinde idare tarzı olmak üzere bize meşveret (şura) tavsiye eder. Bizim de bugün, mümkün olduğu kadar kurmaya çalıştığımız idare usulü ve tarzı meşverettir. Hükümeti meşveret esası üzerine kurmak istiyoruz ve hatta kurduk da. Bu idare usulü, ilahî güzelliğe ve beğenmeye mazhar olduğu halde (!) daha ne istiyoruz, başımızda haylâ gibi bir halife bulundurmanın ne manası vardır?"*

İşte demogoji ile hakkı saptırmaya tipik bir örnek! Şeriat nazarında **Hilâfetten** maksat hükümet değil **devlettir**. Yani Şeriatın tatbiki ve İslâm davetinin aleme taşınması için tüm yönetim yetkisini elinde bulundurmak demektir. Kur'an-ı Kerim, şûradan bir hükümet şekli olarak değil yönetimle ilgili hükümlerden bir hüküm olarak bahs etmiştir.

Kurmaya çalıştıkları ve nihayet kurdukları o sistem, Laik Demokratik Cumhuriyet'tir Yani Allah'ın uluhiyetinin ve rububiyetinin red edildiği halkın *ilâh* sayıldığı yönetim şekli... Bunun nesi ilâhi övgüye mazhurdur?! İşte hakkı batılla karıştırmanın tipik bir örneği!..

*6-"Halife, milletin vekilidir. Çünkü millet, kamu velayetini ona devretmiştir. Seçim yoluyla devretmiştir. Millet, hiç bir kişiye vekâlet vermez, yani bir halife, bir imam seçmezse Hilâfet yok demektir. O vakit de cumhuriyet olur. Buna ne mani vardır? Millet, kendi işini ben yapacağım, neden bana başkası zorla yaptırırsın derse niçin caiz olmasın? Millet diyor ki; hayır kendi işimi ben göreceğim, ne zaman aciz olursam o vakit halife veya imam adıyla başkasını vekil tayin ederim. Fakat şimdi ben aciz değilim, rüştümü elime geçirdim, vekile ihtiyacım yoktur. Millet için en faydalı bir hükümet şekli olan cumhuriyet ve meşveret usulüyle kendi işimi kendim göreceğim. O halde buna kim ne der? Kimse bir şey demez, çünkü hak milletindir?"*

Milletin kendi kendisine göreceği o iş nedir? Yönetim değil midir? Hangi millet kendi kendisini yönetmektedir?.. Bu, ancak vakıası olmayan boş sözdür, ütopyadır, Şeytani aldatmacadır. Millet, yönetmez yönetilir. "*Milletin rüşte ermesi*" de ne demektir? Ona "*vekile ihtiyacım yoktur*"

dedirten kimdir? Cumhuriyet, milletin vekile ihtiyacı olmadan kendi kendisini yönetmesi midir?!..

Görüldüğü gibi Hilâfet hakikati nasıl da saptırılmaya çalışılıyor. Hep demagoji ve laf kalabalığı ile Şeytani aldatmaca!. Evet, bu demagojilerle Hilâfet kavramı karıştırılmış, karalanmış, saptırılmış nihayet tamamen yürürlükten kaldıran kanun teklifi ortaya konulmuştur.

Hilâfetin ilgasına ve hanedanı Osmanî'nin Türkiye haricine çıkartılmasına dair kanun teklifinde şöyle denilmekteydi:

*"Hilâfet, zaten hükümet demek olduğundan şu andaki hükümetin yanında ayrıca bir hilâfetin sebebi mevcudiyeti yoktur" "Hilâfet, hükümettir. Bugün hak ve adil üzere icrayı hükümet ancak cumhuriyetle kaimdir. Mevcut idaremiz de cumhuriyet idaresidir. O halde Hilâfetin mahiyeti aklen ve mantıken Büyük Millet Meclisi'nin manevî şahsında tamamıyla tecelli etmiş oluyor."*

Böylesi demagojilerden, saptırmalardan sonra Hilâfeti tamamen yürürlükten kaldıran şu ilgili kanun **3 Mart 1924**'de çıkmıştır:

*"Halife hal edilmiştir. Hilâfet, hükümet ve cumhuriyet mana ve mefhumunda esasen mündemiç olduğundan (içinde bulunduğu) Hilâfet makamı ilga olunmuştur."*

Görüldüğü gibi burada **Hilâfet**in hakikatine "*hükümet*" ve "*cumhuriyet*" batılları karıştırılmış, böylece **Hilâfet** kavramı saptırılmış, yerine batıl kavramlardan olan "*cumhuriyet*" getirilmiştir.

## SON YILLARDA HİLÂFET KAVRAMINI SAPTIRMA ÇALIŞMALARINA BİR KAÇ ÖRNEK

Batıl ehli şimdi de kendileri için büyük tehlike olarak gördükleri İslâm'ın hayata hakim olması ve Müslümanların tek vücut halinde birleşmelerini önlemek için **Hilâfet** kavramını iyice karıştırmak çalışmalarını halen sürdürmektedirler. Buna bir örnek; son yıllarda Türkiye'de ortaya atılan "*Osmanlı özlemi*", "*Osmanlı modeli*" olarak lanse edilen Osmanlılardan birisinin halife yapılması fikridir. Şimdi bu konuda söylenenleri inceledikten sonra **HİLÂFET** ve **HALİFE** kelimesine yüklenmek istenen manaya dikkati çekelim:

Haziran 1992'de R.P. İstanbul Milletvekili Hasan Mezarıcı, yaptığı konuşmalarda ve basına verdiği demeçlerde şöyle ifadeler kullanmıştır:

*"İstanbul merkezli bir Hilâfet hükümetine geçilmeli ve İstanbul başşehir ilân edilmeli.. Hilâfet görevi ve yetkisi Meclisindir. Durum yeniden gözden geçirilmeli. Meclisin Hilâfetle ilgili görevini yapması lazım."*

Türkiye Gazetesinin en çok okunan yazarlarından emekli Albay Mustafa Necati Özfatura, 5 Ağustos 1992'de kendisine ait yazı köşesinde şunları yazıyordu:

*"Hristiyan Batı ve Siyonizm şer ilişkisine karşı Türkiye, Osmanlının varisi olarak ezilen milletlere bir hamî olarak bir alternatifte bürünmezse, Türkiye Devleti'nin yıkılışını ve Sevr'in tatbikini önlemek belki de imkânsız hale gelir. Elbette devletin yıkılmasından değil, kendisini yenilemesi ve millete ters düşen taraflarını ıslah ederek devlet ile milletin bütünleşmesi ve Osmanlıyı 642 yıl ayakta tutan özelliklerinden istifade etmesinden yanayım."*<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> 5 Ağustos 1992 tarihli Türkiye Gazetesi

Bu ve benzeri sözler, Türkiye'deki rejimin artık devrini tamamladığının, eskiyip pörsüdüğünün tartışılıp rejime yeni bir kılıf ve şekil arandığı günlerde sarf edilmektedir. Bu tartışmalar esnasında rejim için hazırlanan bir başka kılıf modeli de şöyle ifade edilmiştir:

NET Holding Yönetim Kurulu Başkanı Besim Tibuk, 13-07-1992'de "*Barometre*" isimli bir dergide yayınlanan bir makalesinde ortaya koyduğu Hilâfetle ilgili önerisi hakkında; Sabah gazetesinde yayınlanan röportajında muhabirin sorularına şöyle cevap veriyordu:

**Soru:** "-Geçenlerde yayınlanan makalenizde Hilâfetle ilgili öneriye nasıl bir tepki aldınız?"

*"--Henüz tepki almadım. Biliyorum, beni dinlemeden fantazi diyecekler. Ama bir düşün; din faktörü dünyada gittikçe önem kazanıyor. İnsanların sığındığı tek şey din. Rusya'daki kiliseler dolup taşıyor. İslâm aleminin bir lidere ihtiyacı var. Bunu da en iyi Türkler yapabilir."*

**Soru:** "-Sen, Osmanlı İmparatorluğu'nun bir ferdinin bu liderliği üstlenmesini öneriyorsun."

*"--Benim önerim şu: Osmanlı hanedanı mensuplarının aralarında seçilecek biri, İslâm aleminin lideri olmalı. Devlet ona bomboş duran saraylardan birisini, meselâ; Beylerbeyi sarayını tahsis etmeli. Bütün İslâm alemi öyle bir lideri bekliyor."*

**Soru:** "-Hilâfetin geri gelmesi, birçok dinî fanatik-lerin besledikleri gizli emellere kavuşmasını sağlamaz mı?"

*"--Bilâkis, gerçek dinciler, o yobazların sonunu getirir."*

**Soru:** "-Hilâfetin, devlet işlerine karışmaması nasıl sağlanır?"

*"--Sen Vatikan'ın hükümete karıştığını duydun mu? İstanbul Patrikhanesi'nin prestiji malum. Dünyadaki bütün Müslümanların İstanbul'daki halifesini ziyarete gelmesi, bizim için ne kadar önemli olur."<sup>11</sup>*

---

<sup>11</sup> 27-07-1992 tarihli Sabah Gazetesi



Son yıllarda Türk basınında;

"2.Cumhuriyet tartışması" "Kemalizm'in sorgulanması" "Osmanlı özlemi", "Osmanlı modeli", "Hristiyanların bir lideri var, Müslümanların niçin bir lideri yok", "Başkanlık sistemi", "Seküler Hilafet"

gibi başlıklı yazılar çıkmaktadır.

Burada söz konusu olan yukarıda ismi geçen şahıslar değildir. Söz konusu olan;

"Osmanlı özlemi", "Osmanlı modeli", "Vatikan tipi Hilâfet", "İstanbul merkezli Hilâfet hükümeti", "Hilâfet görevi ve yetkisi Meclisindir"

gibi tabirlerdir.

Böylesi terim ve ifadeler, hep zihinleri karıştırmak, bulandırmak, istekleri saptırmak maksatlıdır. Zira Müslüman halk, mevcut sistemin sunduğu sosyal hayatın pis çehresini ve kokusunu artık hissetmeye ve İslâm'ın hayatını özlemeye başlamıştır. Ancak Müslüman halkların içinde buldukları tağutî karanlık onlara İslâmî hayatın gerçeğini göstermemektedir. Onun için onlar, bu özlem ve isteklerini berrak bir şekilde ifade edememektedirler. İşte bu şaşkınlık anında batıl ehli onların bu arzularını böylesi ifadelerle saptırmaktadır.

"Osmanlı özlemi" diye bir şey yok. **"İslâmî hayatı özlem"** vardır. "Osmanlı modeli" diye bir şey yok. **"İslâm sistemi Hilâfet"** vardır. "Ruhanî-sembolik liderlik anlamı bir hilâfet" yoktur. **"İslâm Devleti anlamında Hilâfet"** vardır. "Seküler Hilafet" yoktur, **"İslam Şeriatının Hakim olduğu Raşidi Hilafet"** vardır.

Diğer taraftan merhum Kadir Mısıroğlu isimli yazar (1933 - 2019), 1993 yılında "*Geçmiş ve Geleceği ile Hilâfet*" isminde bir kitap yayınlamıştır. Bu kitabında, son yıllarda

Türk basınından gündeme getirilen Hilâfet hakkındaki tartışmaları endişe ile takip ettiğini, birilerin bunu gündeme getirdiğini, bundan maksadın ise *"kabaran İslâmî gücü bir muvâza mantığına oturtarak nisbî bir sûrette tatmin etmek"* olduğunu bildirmiştir.

Bir mason olduğu söylenen işadamı, Besim Tibuk tarafından ortaya atılan Hilâfet modelini şöyle eleştirmiştir:

**1-**"Kurulması düşünülen veya kurulmasına izin verilebilecek olan Hilâfet, aynen Vatikan gibi siyasî ve icraî selahiyet ve iktidardan mahrum olacaktır. Yani bu Hilâfet ahkâmı şeriyeyi infaz etmeyecektir"

Böyle bir Hilâfetin Şerî şerife uygun olup olmadığını düşünen bile yok! Elbette. Çünkü bunların hiçbirisinin ölçüsü İslâm değil.

**2-**"Böyle bir Hilâfet İstanbul'a, İslâm Aleminde halifeyi görmek üzere pek çok turist gelmesine sebep olacaktır"

Bu husus ise Hilâfeti bir ticarî meta seviyesinde telâkki etmekten başka bir şey değildir. Demek ki düşünülen Hilâfet *"turistlik bir Hilâfet"* olacaktır!..

Böyle bir Hilâfetin siyaset arenasında kime yarayacağı ve bundan da bu senaryoyu hazırlayanların kimler olduğu bellidir. Demek ki bazı güçler, Türkiye'nin arkasına saklanarak İslâm Alemini tek elden istismarın planlarını yapmaktadırlar!. Tıpkı İslâmî fundamantalizme (şeriatçılığa) engel olmak için Rusya'dan kurtulan Müslümanlara karşı bize yüklenmek isteyen taşeronluk gibi!..

Hepsi bu kadar mı? Hayır!.. Bir de kabaran İslâmî gücü bir muvâza mantığına oturtarak nisbî bir surette tatmin etmek istiyorlar. Malum ya, bir barajda fazla su toplandığı zaman bendini

tehdit ettiği için kapakları açıp bir miktar suyu akıttılar!.."12

Merhum Kadir Mısıroğlu; kitabında böyle dediği halde, bu şekilde eleştirdiği o *sembolik-ruhanî Hilâfet* fikrinin bayrağını eline tutuşturulan Besim Tibuk'un elinden alıp taşımaya koyulmuştur. Zira aynı kitabın son bölümünde "*şahsî teklifimiz*" başlığı altında şu teklifte bulunmuştur:

*"Hilâfetin Yeniden İhyası Üzerine Düşünceler" adıyla müstakil bir eser halinde yazmayı düşündüğümüz bu husustaki fikirlerimizi burada hülâsatan arz ederek esere nihayet veriyoruz:*

*Her on milyon nüfus için bir mürahhas seçilen İstanbul'da bir "Hilâfet Şûrası" teşkil edilmelidir. Merkez, daimilik sıfatı ile mutlaka İstanbul olmalıdır. Bu, tarihî zaruretlerin bir icabıdır. Diğer taraftan bu şûra mutlaka "Hilâfet şûrası" olarak adlandırılmalıdır. Federasyon v.s. gibi yeni mefhumlar ve Frenkçe kelimelerden ictinab edilmelidir. Bu da tarihî devamlılık suurunun bir icabıdır.*

*Hilâfet şurasına gönderilecek mürahhaslar dini, siyasî ve ictimai maslahata bihakkin vakıf, ahlâk ve istikamet sahibi kimseler arasından hususî bir usulle ve kendisini gönderecek devletçe seçilmelidir. Bunlar muvakkaten değil, kayd-ı hayat ile bu vazifeyi deruhte etmelidirler.*

*Hilâfet şûrası'na mürahhas gönderen bir devlet bununla iki hususta bir taahhüd ve takayyid altına girmeyi kabul etmiş olacaktır. Bunlar:*

**1-** *Şeriata aykırı kanun çıkarmamak. Böyle olduğu halde şayet çıkarsa, Hilâfet şûrası'nın bu kanunu iptal etme selâhiyetini tanımak.*

**2-** *Hilâfet Şûrası'nın alacağı kararlara harfiyyen uymak.*

*Bu iki taahhüdden sonra kendi devletinin dahili nizamında serbest olduğu gibi milletler arası şahsiyetini de devam ettirir.*

---

12 Kadir Mısıroğlu, Geçmiş ve Geleceği ile Hilâfet, Sebil Yayınları, İstanbul-1993, sf.374

Bunun manası, millî iradenin, ilâhî irade ile tahdid edilmesi ve bu tahdidin Hilâfet Şûrası'nca kontrolünün gerçekleşmesidir.

Hilâfet Şûrası'nın fahrî başkanı Âl-i Resul'den biridir Onun seçilişi şûraca gerçekleştirilir. Osmanlı zamanındaki "Nakibül-eşraf"ın gördüğü işleri ifâdan başka bir de "Sure Emirliği" ve "Hacc Emirliği" yapar. Şûra'nın icrâ başkanı halife sıfatı ile Âl-i Osman arasından yine şûraca seçilir. Ekber ve erşed evlâd kaidesi mevzuubahis değildir. Ancak kırk yaşını ikmal etmiş olması şarttır. Seçimi kayd-ı hayat iledir. Bu seçimde Hanedan mensubu erkekler de şûra'daki murahhaslar gibi rey sahibidirler. Gerek Âl-i Osman ve gerekse Âl-i Resul'ün idaresi birer hususî nizamnâmeye bağlanır. Âl-i Resul'ün idaresi nâkibul-eşraf'a, Âl-i Osman'ınki ise Halife'ye aittir.

Şûra, Halife ile birlikte yine Âl-i Osman'dan bir veliahd seçer. Halifenin vefatı halinde bu veliahd, aynı gün Halife ilân edilip bilâhare yeni bir veliahd seçilir. Halife sıfatına haiz olacak şahsın Âl-i Osman'dan seçilmesi tarihî bir zarurettir. Zira en az itiraza uğramak ihtimali olan onlardır.

Hilâfet Şûrası'nın ittifakı, Halifeyi kararlarında bağlayıcıdır. İttifak olmaksızın son söz Halife'ye aittir.

Gerek Halife ve gerekse murahhasların tayin ve belli sebeplerle azilleri gibi hususlar, önceden bir nizamname ile tespit olunur.

Şûra'ya katılmayan devletler için bir on milyon nüfusa mukabil bir koltuk boşalarak bekletilir.

İşte Şûra'ya dayalı yeni bir Hilâfetin temel esasları hülâsatan **bence** bunlar olmalıdır."<sup>13</sup>

Şimdi bu teklifi irdeleyelim:

**1-** Bu görüş ve tekliflerin Şerî şerife uygun olup olmadığı, bunları ileri sürerken İslâm'ın ölçü olarak alınmadığı görülmektedir. Eğer İslâm ölçü olarak alınmış olsaydı, "akıl" ve "tarih" değil **şerî deliller** ortaya konulurdu. Şerî delile dayanmaksızın İslâm adına ortaya konulan bütün fikir, teklif ve nizamların **bid'at** olduğu ve

<sup>13</sup> Aynı kitap, sf.394-395

her bid'ata karşı da Müslümanın tavrının **red olması** gerektiği, zira Resul Sallallahu Aleyhi Vesellem'in şu sözleri pek dikkate alınmamıştır:

أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ وَخَيْرُ الْهُدَى هُدَى مُحَمَّدٍ وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّنَاتُهَا  
وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ

**"Hadisin/ sözün hayırlısı Allah'ın Kitabı'dır. Hidayetin/doğru yolun hayırlısı Muhammed'in hidayetidir/ yoludur. İşlerin şerlisi, (Din adına) sonradan ortaya çıkartılanlardır. Her bidat dalalettir."**<sup>14</sup>

وَكُلُّ مُحَدَّنَةٍ بِدْعَةٌ وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ

**"(Din adına) Her ihdas edilen/ sonradan ortaya konulan bidattır. Her bidat dalâlettir. Her dalalet ateştedir."**<sup>15</sup>

وَمَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ

**"Kim bizim emrimize/ risaletimize dayanmayan bir iş yaparsa, o red olunur."**<sup>16</sup>

مَنْ أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ فَهُوَ رَدٌّ

**"Kim bizim bu (risalet) işimizde olmayan bir şeyi ihdas ederse/ sonradan ortaya koyarsa, o red olunur."**<sup>17</sup>

2-Aynı kitapta büyük tenakuzlar bulunmaktadır. Bu tenakuzlarınıza iki misal:

a-) Kitapta;

1926 yılında Câmiul-Ezher alimleri, Kahire'de bir Hilâfet Konferansı toplamak teşebbüsünde bulundular. İngiliz güdümündeki bu konferansın gerçek gayesi-hiç şüphesiz-Hilâfet'in ihyası değildi. Bilâkis, onun ilgasından doğan boşluğun bir gün İngilizleri rahatsız edebilecek bir tarzda doldurulması yolunu tıkamak ve belki biraz da nabız

<sup>14</sup> Müslim;1435

<sup>15</sup> Sünen Nesâi; 1560

<sup>16</sup> Buhari

<sup>17</sup> Buhari; 2499

yoklamaktı." "Bu konferansa İslâm ülkelerinden İngiliz dostluğu ile meşhur olmuş bulunan kimseler çağrılmıştı. Bunlardan birisi olan Hindli İna-yetullah Han, şahıs Hilâfeti olamayacağını artık olsa olsa "*kavimler Hilâfeti*" (ne demekse!) olabileceğini iddia etmiştir"

denilerek dip notta ise 25 Mayıs 1926 tarihli Vakit Gazetesinde şu haberin verildiğini bildirilmiştir:

"..İngiliz memurlarından olduğu söylenen bu zat konferansta Hilâfet meselesinin te'hiri, fakat daimî bir Hilâfet Heyeti'nin teşkili, bu heyeti yaşatacak ve faaliyetini idâme ettirecek malî bir müessesenin meydana getirilmesi için pek İngilizce fikirler ortaya attıktan sonra, Hilâfet'in bir kişiye tefvizini emr eden bir dinî delil bulunmadığını, Hilâfet'in "*Hilâfet-i Akvam*" olduğunu beyan etmiştir."<sup>18</sup>

Şimdi soruyoruz: Bu İngiliz güdümlü konferansta İngiliz memuru olan İna-yetullah Han'ın;

*"bir daimi Hilâfet Heyeti'nin teşkili"*

teklifi ile aynı kitapta yazarın;

*"bir daimi Hilâfet Şûrası'nın teşkili"*

teklifi arasındaki fark sadece "heyet" ve "şûra" kelimeleri değil midir?!..

### **b-) Kitapta;**

"Netice olarak 13 Mayıs 1926'da Kahire'de toplanan bu İngiliz güdümlü Hilâfet Kongresi şimdilik "şerî şartlara haiz bir Hilâfet'in vücuda getirilemeyeceği" kararına varmıştır. Demek ki, Hilâfet'i ihya için değil, ihya edilemeyeceğini ortaya koymak için toplanmıştır!. Ayrıca İslâm umumî efkârını takip (!.) için her yıl bir Müslüman ülkede "İslâm Konferansı" adıyla toplantılar tertip edilmesi de alınan kararlar arasındadır"<sup>19</sup> denilmekte ve kitabın ileri sayfalarında bu "*İslâm*

---

<sup>18</sup> Kadir Mısıroğlu, Geçmiş ve Geleceği ile Hilâfet, Sebil Yayınları, İstanbul-1993, sf.360

<sup>19</sup> Aynı kitap, sf.361

*Konferansı"* fikri tasvip edilmektedir. Bu fikir değil de onun başarısızlığı şöyle eleştirilmektedir

*"İslâm Konferansı Teşkilatının gayesi, İslâm ülkeleri arasında siyasî tesânüdü sağlamak ve iktisadî, kültürel (harsî) işbirliğini gerçekleştirmektir. Bu haliyle o, Hilâfetten beklenen vazifenin bir kısmını deruhte etmeye çalışmaktadır. Ancak bu nisbî vazifenin de henüz hakkıyla ifa edilmekte olduğunu söylemek mümkün değildir..."<sup>20</sup>*

Biz Müslümanların işi, Hilâfetin boşalan yerini doldurmak için sömürgeci kâfirlerin ortaya attıkları fikirleri hayata geçirmek mi olmalıdır? Yoksa Şerî Şerifle tarifi, tanımı yapılmış, Resulullah'ın ve sahabelerin uygulamış olduğu, Resul Sallallahu Aleyhi Vesellem'in de müjdelediği nübüvvet metodu üzerindeki **Rasidî Hilâfeti** ikâme etmek için ciddî ve ihlasla Şerî Şerife uygun bir biçimde çalışmak mı olmalıdır?!..

**c-)** Ayrıca o kitapta şöyle denilmektedir:

*"Doğru olan şudur ki, ne saltanat ve ne de diğer bir sistem; ne emredilmiş ne de nehyedilmiştir. Şekil, maslahata havâle olunup, ruh tayin edilmiştir."<sup>21</sup>*

Bu, büyük bir iddiadır. Şerî dayanağı elbette ki yoktur. Aklî teviller Şerî dayanakmış gibi olarak ileri sürülmektedir. Yani Allah, bu dini yöntemsiz ve keyfiyetsiz mi göndermiştir? Mesela, namazı emredip onun eda etme şeklini gösterdiği gibi, Allah'ın indirdikleri ile yönetimi emredip de bunun yöntemini göstermemiş midir?

Allah ikmale erdirdiğini, tamamladığını bildirdiği bu aziz dinini fikir ve yöntem bütünlüğü içinde göndermiştir.

---

<sup>20</sup> " " sf.367

<sup>21</sup> " " sf.17

Bunu da şu şekilde teyid etmiştir:

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا

**"Her birinize (her bir ümmete) bir şeriat ve metod verdik."**<sup>22</sup>

Allah, Müslümanlara Allah'ın indirdiğinin yani Şeriatının hakim olmasını Resulullah'ın şahsında emretmiştir..

وَأَنْ أَحْكَمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

**"Aralarında Allah'ın indirdiği ile (Şeriatı ile) hükmet ve onların arzularına uyma. Allah'ın sana indirdiği hükümlerin bir kısmından seni saptırmalarından sakın.."**<sup>23</sup>

Allah'ın indirdiği Şeriatın hayata hakim olmasının şeklini yani yönetim nizamı ve şeklinin ne olduğunu da, Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem'in uygulaması yani Sünneti ile belirlenmiştir. Bu da sahih rivayetler ile ve sahabelerin icma ile tespit edilmiştir. Bu husus maslahata da insanların hevalarına da terk edilmemiştir. İnsan için tuvalete giriş ve çıkış şeklini bile tayin eden bir din, yüzlerce ahkâmının kendisine bağlı olduğu yönetim nizamı ve şeklini ihmal mı etmiştir?! Yoksa Resulullah'ın Sünneti/ uygulaması hiçe mi sayılmaktadır?! Niçin Resulullah'ın kıldığı gibi namaz kılınıyor da onun uyguladığı yönetim nizamı olduğu gibi alınmıyor?! Niçin bu hususta zaman ve şartlara göre çeşitli ve yeni modeller üretilmeye, türetilmeye kalkışılıyor?!...

---

<sup>22</sup> Maide 48

<sup>23</sup> Maide 49



## T.C. DEVLETİNİN “SEKÜLER HİLAFAFET” PROJESİ

11 Mart 2014 yılında son halife Abdulmecid Efendi'nin ikamet ettiği İsviçre'nin Territet diye bilinen bir kasabada uluslararası bir hilafet konferansı düzenlemeyi planladığını, tüm temasları yapıp hazırlıkları tamamladığını açıklayan fakat 18 Kasım 2013'te vefat eden Dr.Aytunç Altındal sık sık **seküler hilafet** projesini “Atatürk'ün Vasiyeti” söylemine atıfta bulunarak seslendirmiştir. 29 Ağustos 2013 de kendisiyle yapılan bir röportajda şöyle demiştir:

*SORU: “Vasiyetten dediğiniz gibi hilafet çıkarsa, laiklik elden gider mi?*

*---Bazı düşüncelerin tam aksine hilafet sayesinde Türkiye'de sekülerleşme güçlenir. Ben Fransız- Jacoben Laisizminin değil, Anglo-Saxon Sekülarizminin öncelikle incelenmesi gerektiğini düşünüyorum. Kısacası devlet laisizmi dediğim Fransız modeli Laisizmi değil, daha civic (yurttaşlarla ilgili) olan diğer modelin geçerli olduğuna inanıyorum.”<sup>24</sup>*

Bir haberde de şöyle geçmiştir:

**Atatürk'ün gizli vasiyetiyle ilgili bomba iddia:**

### ATATÜRK'ÜN GİZLİ VASİYETİNDE HİLAFAFET PROJESİ Mİ VAR?

*Atatürk'ün Türkiye'nin geleceğine yönelik siyasi öngörülerini ve tavsiyelerini içeren notlarının üzerindeki gizlilik 2013 yılının Kasım ayında kalkacak. Konu üzerine uzun yıllardır araştırma yapan Aytunç Altındal A-Haber'de Jurnal yayınına katılarak, vasiyetin açıklandığı gün yer yerinden oynayacak yorumunu yaparak Atatürk'ün vasiyetinde **Türkiye için bir hilafet projesi önerdiğini** söyledi.*

---

<sup>24</sup> <https://www.hurriyet.com.tr/gundem/altindal-ataturkun-vasiyeti-kasim-ayinda-aciklanacak-24609858>

## "1958'TE HİLAFETE İLİŞKİN VASİYET OLDUĞU KONUŞULMAYA BAŞLANDI"

Atatürk'ün gizli vasiyetini 12 Eylül'den sonra Kasım ya da Aralık ayında yazdığım bir yazıda dile getirmiştim. Kastedilen Atatürk'ün siyasi vasiyetidir. Atatürk'ün şuna beş lira verin şuna on lira verin vasiyetinden bahsetmi- yorum. Evrak-ı Mahsusa'-sından bahsediyorum. Cumhuriyet devletinin geleceğiyle ilgili neler yapılması gerektiği konusundaki görüşlerini not ettiği vasiyetinden bahsediyorum 1958'den itibaren bilinen bir olay 1958'de Rahmetli Adnan Menderes, "eğer isterseniz hilafeti de getirebiliriz" dedi 27 Mayıs'a giden darbeye en büyük etkenlerden biri de Rahmetli Menderes'in bu açıklamasıydı. Menderes Türkiye'de laiklik konusundaki yasalarda değişiklikler yapmayı planlıyordu 1958'de başlayan 1961'de de dile getirilen bir olaydır

### "ATATÜRK'ÜN VASİYETİNDE HİLAFET YÖNÜNDE PROJESİ VAR"

"Bunu ben keşfetmedim. Vahiy yoluyla gelmedi bana. 1960'larda bu çok konuşulan bir konuydu. 1963'te ben bir yazar adayı olarak Doğan Avcıoğlu grubu içinde bu olaylar çok konuşulan olaylardı, biliniyordu. Öyle bir tasavvuru olduğu, Kemal Paşa'nın böyle yeniden bir hilafet kurulabilir yönünde tasavvuru olduğu yönünde konuşmalar oluyordu. 1924'te Türkiye'de hem cumhuriyet hem hilafet var. Atatürk'ün konuşmada saltanata hayır ancak hilafeti korumalıyız diyor. Hilafeti öven yazısı var. Ben bu yazıyı çevirterek 1980'de yayınladım ve dedim ki Kemal Paşa'nın Nutuk'ta da belirtilen hilafet yönünde bir projesi var."

### "HİLAFET MUSTAFA KEMAL'İN ÖNGÖRDÜĞÜ ŞEKİLDE KURULURSA TÜRKİYE BM'DE 6. DAİMİ ÜYE OLABİLİR"

"Bu proje babadan oğula intikal eden bir hilafet olamaz diyor ve ekliyor, bugün dünyada üç Müslüman ülke var, Afganistan, Türkiye, İran. İleride bunların sayısı artarsa kendi aralarında şura oluştururlar ve beş ülkeyi daimi yönetici olarak seçer ve bunların meclisleri rotasyon usulüyle hilafet makamını temsil

eder” diyor. Bunlar Nutuk'ta var. Şahsa yönelik değil. Ben **bunu 2009 ve 2006'da 10 Kasım'dan önce Türkiye'ye gelen İngiliz istihbaratçılar bu yönde açıklamalar yapınca ben de dile getirdim.**”

“Bu yıl gizlilik kalkıyor, Atatürk'ün ölümünün 50. Yılında 25 yıl daha gizlilik kararı alınmış ve bu yıl kaldırılıyor... Kenan Evren emriyle 88'de 25 yıl daha yasaklanması kararı çıktı. 8- 10 ay sonra 10 Kasım'dan sonra bu mühür açılacak. O zaman da yer yerinden oynar. Türkiye kendi ayakları üzerinde durmayı öğreniyor. Türkiye'nin yapması gereken daha büyük işler var. Dünya çapında yapması gereken işler var. Bunların arasında İslam âleminde, Sünni İslam'da liderlik Türkiye'dedir. Deniyor ki bana hilafet kaldırıldı, hilafet kaldırılmış değil, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunda Cumhuriyet Meclisi'nde Abdulmecit Efendi halife olmuş, sonra unvan yine meclis kararı ile kaldırılmış. Kaldırılan Halifelik unvanı, bu bir. İkincisi ilga edildi diyorlar, ilga edilen şerî makamıdır. Şeriat ile yönetim ilga edilmiştir. Halifelik alınmış ancak hilafet olduğu yerde duruyor. Hilafeti başka bir kişiye devretmeniz gerekiyor. Bu biat törenine 2000 ulemanın gelmesi gerekiyor, elinizdeki kutsal emanetlerin de verilmesi gerekiyor. Ortada halife yok. Tüm kutsal emanetler Türkiye'de. Hilafet de TBMM şahsında mündemiç duruyor. Olay bu.

“Türkiye daha farklı olaylara hazır hale geliyor. Gelmek zorunda. Hazır olmazsa Türkiye dağılır. Dünya siyasetini belirleyenler arasına katılmak Türkiye'nin hakkıdır. Türkiye dünyada siyasetin belirlendiği siyaset arenasında dünyadaki siyaseti belirleyen güçlerden biri olmak zorundadır. BM'de 5 daimi üye var Türkiye niye olmasın, orada Müslümanlar yok. Hilafet Mustafa Kemal'in öngördüğü şekilde kurulursa Türkiye BM'de 6. Daimi üye olabilir.”<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> haber7.com/guncel/haber/980903-ataturkun-gizli-vasiyetiyle-ilgili-bomba-iddia

Ayrıca laik gazeteci yazar Serdar Turgut da 25 Şubat 2011 deki "Atatürk'ün gizli vasiyeti ve AKP'nin tarihi misyonu" başlıklı yazısında şöyle diyordu:

*"GELECEĞİMİZİ ilgilendiren bir başlıkta AKP ve ATATÜRK'ün bir arada kullanılması belki çoğunuz a tuhaf gelecektir ama gelmesin.*

*İkisinin arasında böylesine bir tarihi çalışma var ve üstelik bu, bugün Ortadoğu'da birçok ülkede yaşanan olayları da açıklama gücüne sahip.*

*Her şey uzun zamandır TBMM'nin bir kabul oda- sında **halifelğin yeniden resmen aktive olacağı** günün bekletilmesiyle alakalı.*

#### *HALİFELİK KALDIRILMADI Kİ!*

*Birçoğumuz Türkiye'de Cumhuriyet'in ilan edilme- siyle birlikte halifelğin kaldırıldığını sanırız. Ama **halifelik hiçbir zaman kaldırılmadı**. Sadece aktif bir kurum olarak çalışmalarını askıya alındı. Bununla ilgili belgeler, yapılan açıklamalar var. Bunları değerli araştırmacı Aytunç Altındal geçtiğimiz hafta "Öteki Gündem" programımızda açıkladı. Atatürk'ün de bu konuda net açıklamaları bulunuyor.*

*Yani, "AKP iktidarı halifelği tekrar getirecek" deniliyor ya, aslında hiçbir şey yapmasına gerek yok. Halifelik zaten var, sadece aktive edilmesi yetecek.*

*Peki ben, halifelğin bekleme odası olarak neden TBMM'yi özellikle işaret ediyorum.*

#### *ATATÜRK'ÜN VASİYETİ*

*Çünkü Atatürk böyle olmasını istemişti de ondan. Halifelği kaldırmayan Atatürk, bu kuruma ileride modern Cumhuriyet geliştikten sonra çok ihtiyaç duyulacağını düşünüyordu.*

*O günlerde sadece 3 Müslüman ülkesinin var olduğuna dikkat çeken Atatürk, ileride bu sayının 30 ya da 40 olabileceğini ve*

*bütün bunların ortak bir amaç doğrultusunda koordine edilebilmeleri için bir halifeliğin olması gerekeceğini düşünüyordu.*

### **NEDEN GİZLENİYOR?**

*Atatürk'ün bu düşüncelerini, şimdiye kadar gizlenen 400 sayfalık vasiyetinde de açtığı düşünülüyor. Bu vasiyeti okuduğunu söyleyen Kenan Evren, eski bir tartışma programında Aytuğ Altındal'a "Vasiyette Atatürk'ün yabancı bir kadın gazeteciyle olan ilişkisinin anlatıldığını, onun için gizli tutulduğunu" söylemiş. Bunun üzerine Aytuğ Altındal, böyle bir gerekçenin olamayacağını, bir kadınla ilişkinin 400 sayfa anlatılamayacağını, Kama Sutra'nın bile sadece 90 sayfa olduğunu söylemiş. Bence de halifelik hakkındaki kritik görüş ve gelecek planları var o gizlenen vasiyette.*

*Peki Atatürk, halifeliğe modern Cumhuriyet'in geleceğinde nasıl bir rol düşünüyordu?*

### **SEKÜLER HALİFELİK**

*Atatürk'ün hayal ettiği halifelik, modern dünyada seküler bir kurum olacaktı ve Arap ülkeleri üzerinde seküler bir ideolojiyle otorite sağlayacaktı.*

*Bu da bizi, bugün Arap ülkelerinde yaşanmakta olan olayların temelindeki nedene getiriyor.*

*Amerika, Türkiye'nin elinde bulunan bu gizli halifelik silahının farkında ve bunu Türkiye ile birlikte ortak hareket edip Müslüman ülkelere yön vermekte kullanabileceğini düşünüyor.*

### **ASIL BOP BU**

*Bu bir büyük plan ve asıl büyük Ortadoğu planı da bundan ibaret. Dünyada ABD'nin kendisine rakip olabilecek Türkiye gibi bir ortak yaratmasını da içeren bu planın gerçekleştirilmesi, Türkiye'de beklenen halifeliğin tekrar aktive edilmesi ve Türkiye'nin buna tam işlev verebilmesi için laik bir düzenden bir seküler düzene geçmesi ve Ortadoğu ülkelerinin de seküler olmaları gerekiyor. Dikkat edin, bugün devrilen diktatörlerin*

hepsi laik diktatörlerdi; bunun yerine seküler anlayışların gelmesi kuvvetle muhtemel ve bunlar ileride Türkiye merkezli bir seküler halifenin otoritesini daha rahat kabul edebilecekler.

### 2023'TE EMPERYAL TÜRKİYE

Benim tahminim, bu ülke 2023 yılına denk gelecek şekilde halifeliği tekrar aktif hale getirir. Bu AKP'nin üzerinde fazla düşünmeden üstlendiği bir tarihi misyon; yani bir anlamda AKP, akmakta olan büyük tarih ırmağına sadece sağlam bir gemiyle binmiş durumda. Bu komplike planın detayları AKP **tarafından düşünülmedi, bu plan AKP'nin kucağına bırakıldı** bir anlamda. AKP tarihi misyonun bir becerikli taşıyıcısı sadece.

**Türkiye bir din devleti olmuyor, olamaz da; çünkü ona seküler bir emperyal ülke olmak misyonunu tarih yüklemiş durumda.** Ortadoğu ülkeleri de şimdiki karışıklıklardan çıkınca bu gerçeği görecekler. Canlanan Osmanlı İmparatorluğu değil ama **bir seküler emperyal fikrin** canlanmasına şahit olmaktadır.”<sup>26</sup>

Nokta Dergisi, 26 Haziran 2005’de şu haberi verdi:

### İNGİLİZ DİPLOMATA DİKKAT

“6 Kasım 2004'te İngiltere Dışişleri Bakanlığından ve istihbaratından üst düzey bir diplomat Türkiye'ye sürpriz bir ziyaret yaptı, bazı temaslarda bulundu, Abdullah Gül ile de görüştü ve bir açıklama yaptı: **'İslam aleminin artık bir halifeye ihtiyacı vardır ve Türkiye de buna öncelik etmelidir'** dedi.

10 Kasım 2004 te, 4 gün sonra ben de bunu Akşam Gazetesi'nde “Atatürk'ün vasiyeti içinde bir hilafet projesi var mıydı” şeklinde anlattım. Mustafa Kemal Paşa'nın genç Türkiye Cumhuriyeti ile ilgili tasavvurları var; bunlar Ziraat Bankası'nda bir kasada

---

<sup>26</sup> haberturk.com/yazarlar/serdar-turgut-2025/604633-ataturkun-gizli-vasiyeti-ve-akpnin-tarihi-misyonu

saklanıyordu. Kasım 2004'te sorduğum zaman Evren'in cevabı şu oldu: "Öyle bir gizli vasiyet yok; fakat belgeler var, ben bu belgeleri okudum, yayımlanması gerekenler yayımlandı, olmayanlar kaldırıldı. Öyle mühim bir şey yok, Mustafa Kemal Paşa Fransız bir gazeteci ile bir gece geçirmiş, onları yazmış" SKY TV'de kendisine cevaben "sayın Evren o kadar belge okumuş, aklında kala kala sadece bu kalmış, şaşırmadım, kendisi de çıplak kadın meraklısı bir ressam oldu başımıza" dedim.

Sonra Emin Şirin konuyu Meclis'e getirdi, Adalet Bakanı Cemil Çiçek yazılı olarak cevapladı. Bakan "Bu belgeler 1934 yılında askeri arşive ve Milli Eğitim Bakanlığı'na usulüne uygun olarak devredilmiştir" diyor. Ben bu belgelerin usulüne uygun olarak devredilip devredilmediğini sormuyorum; bu belgeler niye açıklanmıyor diye soruyorum. Dolayısıyla soru "O belgelerde ne var?" Diyorlar ki "Belgelerin üzerinde 50 yıllık yasak yok, askere devredilmiş bilgilerin açıklanması gerekir, Bakan bilgilerin usulüne uygun olarak devredildiği konusunda bilgi veriyor, belgelerin ne olduğu konusunda bilgi vermiyor. Muhtemel- dir ki bu bilgiler Ziraat Bankası kasasında saklıdır; bu belgeler açıklansın. Bu çok önemli neden önemli?"

### **ABD ve İngiltere'nin hilafet projesi engellenmeli**

Çünkü ABD'nin ve İngiltere'nin bir hilafet projesi var ve şu anda da Türkiye'de kendisinin halife olabileceği düşüncesinde insanlar var, bir tanesi de Amerika'da bunların... Mustafa Kemal Paşa'nın Nutuk'ta da yer alan bir tasavvuru var. Diyor ki "Günümüzde (1920'lerden söz ediyor) 3 tane Müslüman ülke var, Türkiye, İran ve Afganistan... İleride bu sayı 45-50'ye çıkar, o zaman Müslüman devletler bir araya gelirler ve 5 devletten oluşan bir dış konsey kurarlar ve bu konsey **büyük millet meclisleri aracılığıyla**, rotasyon usulüyle hilafeti temsil eder" projesi bu... Bugün ABD de diyor ki "Hilafet devletler nezdinde olursa İslam ülkeleri güçlenir, bir şahsı halife etmekle bunu yürütmek lazım." İngiltere'nin de isteği bu...

*Adamlarından birini halife diye yutturabilirlerse onunla anlaşarak işleri götürecekler. Halbuki İslam ülkeleri birliğinin dış konseyi olursa götüremeyecekler. Mesele burada. Ben bir şahsa binaen hilafet kurulmasına karşıyım; zaten cumhuriyeti ilan etmeniz için saltanatı kaldırmanız lazım.*

*Cumhuriyet saltanatın alternatifidir. Ama hilafet başka bir olay... Zaten Mustafa Kemal Paşa da 1922 yılının Kasım ayında Meclis'te yaptığı saltanat ve hilafet konulu konuşmasında saltanatı eleştiriyor, hilafeti övüyor. Bunun belgelerini 1981'de eski Türkçe olarak yayımladım. ABD'nin büyük Ortadoğu projesinde bir yandan Fener Patriği'nin ekümenik yapılması var; bir yandan da Türkiye'nin hilafeti ve halife olarak kendi adamlarını getirme konusu var.*

### ***“Ekümenik olursa birileri de halifelik ister”***

*Avrupa birliği hayali bitti, o iş yattı. Yıllardır bunu hiç olmayacağını, hatta imtiyazlı ortaklık bile verilmeyeceğini anlatıyorum. Türkiye'nin yeni birlikteliklere ihtiyacı var. Bu noktada Mustafa Kemal Paşa'nın tezi tartışılır; beğenilir beğenilmez kurulmuş bir G8 var. AB hayali yerine G8 ve İslam kalkınma Örgütü'nün de başkanlığında yeni arayışlara gidilebilir. Belgelerin açıklanmasını hilafet konusunun da Mustafa Kemal Paşa'nın çizdiği şekilde tartışılmasını ve ABD ve İngiltere'ye de şahıs bazında bir hilafet kurdurma imkanının ortadan kaldırılmasını istiyorum. Ekümenliğe karşı çıkışımın da nedeni bu.. Çünkü ‘eğer papaz ekümenik oluyorsa, ben de halife olurum’ diyecekler bulunur.”<sup>27</sup>*

Bir haber de şöyle geçti:

*“Türkiye'de başkanlık sistemi tartışmaları sürerken şimdi de 'hilafet' konusu gündeme geldi. UNESCO Kültürel Diplomasi Kürsü Başkanı ve İstanbul Aydın Üniversitesi Garbiyat Batı*

---

<sup>27</sup> Nokta Dergisi, 26 Haziran 2005



Araştırmaları Merkezi M¼d¼r¼ Dr.Selin Őenocak, **'Hilafet Kurumu yeniden d¼ř¼n¼l¼p sek¼ler bir Şekilde uygulamaya konmalıdır'** dedi.

"B¼lgede Dini Cereyanlar alıştay'nda" Hilafetin yeniden g¼ndeme gelmesini ve T¼rkiye'nin t¼m İslam Devletleri'nin başına geçmesi gerektiğini ¼ne s¼ren UNESCO K¼lt¼rel Diplomasi K¼rs¼ Başkanı ve İstanbul Aydın ¼niversitesi Garbiyat Batı Araştırmaları Merkezi M¼d¼r¼ Dr.Selin Őenocak konuya ilişkin şu açıklamalarda bulundu:

"Birleşmiş Milletlerde(BM) 192 tane ¼lke var. Bu 192 ¼lkenin 71'i M¼sl¼man. BM'de bu 71 M¼sl¼man ¼lkeyi temsil edecek herhangi bir M¼sl¼man ¼lke bulunmuyor G¼venlik Konseyi'nde 5 ¼lke var. Bu 5 ¼lke M¼sl¼man değil. Avrupa'da ve d¼nyada M¼sl¼manlar katledildiği zaman haklarını koruyabilecek herhangi bir ¼lke BM'de s¼z sahibi değil. Durum b¼yle olunca BM'de bizi temsil edecek bir siyasi teşkilatın oluşması gerekiyor. Ben bu ortamda 'İttihadı İslam Teşkilatı'nın' kurulması gerektiğini akademik çalışmalarım ve yayınlarımda savunu- yorum. İslamiyete karşı bu kadar çok olay ve M¼sl¼manlara karşı bu kadar çok şiddetin olduğu bir ortamda M¼sl¼man ¼lkeleri arasında onların haklarını koruyabilecek, onları temsil edecek siyasi birlik oluşması gerekiyor."

#### "HİLAFET YENİDEN G¼NDEME GELMELİDİR"

Hilafetin yeniden g¼ndeme gelmesi gerektiğini ¼ne s¼ren Dr. Selin Őenocak; "Hilafet yeniden g¼ndeme gelmelidir. Bu T¼rkiye'nin ¼nderliđinde yapılmalıdır. İttihadı İslam Teşkilatı erevesinde M¼sl¼man ¼lkelerin bir araya geldiği yani M¼sl¼man ¼lkelerinin işbirliği içerisinde kendilerine karşı y¼neltelen tehdit- lere karşı haklarının korunduğu, içerideki çarpık yapılaşmayı d¼zene sokacak bir teşkilat lazım. Bunun da başını T¼rkiye çekebilir. şu anda M¼sl¼man ¼lkeleri birlik oluşturmadıkları için oluşturulan birlikler sadece k¼lt¼rel ve ekonomik boyutta olduğundan bizler siyasi açıdan çok zor

duruma düşüyoruz. Müslümanlar mağdurken ve Müslümanlara karşı bu kadar çok katliam yapılırken biz dünya basınında suçlu duruma düşüyoruz. Bunun düşünülüp gündeme gelmesi gerekiyor" diye konuştu.<sup>28</sup>

## TAŞERON - ŞEKLİ HİLAFET

**"Hilafeti İŞİD Türkiye için mi ilan etti?"** başlıklı yazıda şunlar dile getirilmiştir:

*"Petrol savaşlarının gölgesinde Irak-Türkiye ilişkilerini yeniden okuyorum. Gördüğüm o ki tarih tekerrür ediyor ama bu sefer Türkiye'nin lehine. İttihatçı Cahit Bey'in Gülbenkyanla işbirliğinin sonunda elimizde çıkan Musul ve Kerkük, yeniden Misak-ı Milli sınırlarımıza dâhil olabilir. Irak'ın toprak bütünlüğünü paramparça eden İŞİD, Lozan Antlaşması sonrasında Osmanlı hanedanından alınan, mana ve mefhum olarak TBMM'nin ya da Cumhuriyetin şahsı manevisinde mündemiç olduğu bir kanunla sabit olan Hilafeti yeniden güncelledi.*

*Bugün Ak Parti'nin Cumhurbaşkanı adayı açıklanacak. Adayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan olduğuna dair kimsenin şüphesi yok. İngiliz Times gazetesi Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın olası cumhurbaşkanlığı adaylığı ile tabanını genişletmeyi ve parti içindeki rakiplerini marjinalize etmek istediğini yazıyor. Ama yazmadıkları bir şey var. Aslında Türkiye Cumhurbaşkanı değil devlet başkanını seçiyor. **Geleceğin halifesini seçiyor.** Merak etmeyin aklım başımda, rüya falan görmüyorum, yazdıklarım da bilinçaltı sayıklama- larım değil. Allah'ın işine bakın ki bir zamanlar Halifelik'in kaldırılması için Türkiye'ye baskı yapanlar, İŞİD sonrası Türkiye'ye ne olur halifelik'i ihya edin diyecekler.*

*Hadi kimsenin iki dudağının ucuna kadar gelip te söyleyemediğini ben ifade edeyim. Bölgedeki gelişme- lere bakıldığında*

---

<sup>28</sup> [posta.com.tr/siyaset/HaberDetay/-Hilafet-kurumu-yeniden-uygulamaya-konulmal-i.htm?ArticleID=266925](http://posta.com.tr/siyaset/HaberDetay/-Hilafet-kurumu-yeniden-uygulamaya-konulmal-i.htm?ArticleID=266925)

*Türkiye'nin iki seçeneği var. Birinci seçenek kuvvetler ayrılığı ve laiklik ilkesi göz önünde bulundurularak eski hamam eski tas usulü devam edilmesi. İkinci tercih ise TBMM'nin ya da Cumhuriyetin şahsı manevisinde mündemiç olan Hilafet makamının, İŞİD'e kaptırılmaması için Cumhurbaşkanlığına seçilenin aynı anda Halifelik şartlarını da ikame etmesi.*

*Konjektürel bir durumla karşı karşıyayız. Kutsal Emanetlerin Türkiye'de olması çok önemli. İŞİD'in bayrağında yer alan Hz.Peygamber'in mührü de İstanbul'da kesintisiz Kur'an tilavet edilen Topkapı Sarayında Kutsal Emanetler dairesinde muhafaza ediliyor. Son Halife'nin Türk olması, günümüz halife- sinin de Türkiye'den olabileceğini ortaya koyuyor.*

*Hilafetin Kureşliliği meselesini ısıtıp yeniden ortadan atanlar İngiliz ajanı oryantalist ilahiyatçılar değil mi? Prof.Dr. Mehmet Said Hatipoğlu'nun 'İslam'da İlk Siyasi Kavmiyetçilik' olarak nitelediği bu akım günümüzde Suudilerin ekmeğine yağ sürecektir. Suudilerinde kimin ekmeğine yağ sürdüğü zaten biliniyor.*

*Şerif Hüseyin'in hem Vahdettin'i hem de Abdülmecid Efendiyi Arabistan'a davet ederek ve binlerce altın vaad ederek Halifelik makamını kendisine bırakmaları konusundaki tekliflerini geri çeviren her iki ismin ne kadar isabetli karar verdikleri bugün daha iyi anlaşılıyor. İngiliz destekli Mısır'da toplanmak istenen Hilafet Kongrelerine en büyük tepkiyi Türkiye Cumhuriyeti devletinin gösterdiğini unutmamak lazım.*

*Avrupa ve İngiltere basınında İŞİD'in (Irak Şam İslam Devleti) halifeliği ilanı önemli yer tutuyor. Guardian'ın Orta Doğu editörü Ian Black, halifelik ilanının dini anlamda değil politik anlamda bir açıklama olarak görüleceğini söylüyor. Independent- in Bağdat'ta bulunan Orta Doğu muhabiri Patrick Cockburn, halifeliğin ilanyla birlikte Irak'ta İŞİD'le hareket eden Sünni grupların işlerinin zorlaştığı görüşünde.*

*Cockburn'e göre bu grupların, halifeliği ilan eden, Allah ve tarihin*

kendi yanında olduğunu söyleyen IŞİD lideri Ebubekir El Bağdadi'den kurtulmaları çok zor ve tehlikeli olacak. Daily Telegraph'ın görüş sayfasında Shasank Joshi imzasıyla yayınlanan analizde ise El Bağdadi'nin devletini ilan etmiş olsa da ilan ettiği devletin düşmanlar tarafından sarıldığını ve işinin çok güç olduğunu yazıyor.

Hilafet açıklaması IŞİD'in sözcüsü Ebu Muhammed El Adnani tarafından yapıldı. Örgütün hilafet devleti kurduğu, Ebu Bekir El Bağdadi'nin halife ilan edildiği belirtildi. Açıklamada, "tüm Müslümanları hilafet devletine biat etmeye çağırıyoruz" denildi. Bu çağrının ardından Lübnan'daki Özgür Baalbek Sünniler Tugayı örgütü, Irak Şam İslam Devleti lideri Ebubekir el-Bağdadi'ye biat ettiğini duyurdu. Ancak Irak'ta IŞİD'in hilafet devleti kurduğunu açıklamasına tepkiler de gelmeyi sürdürüyor. Değişik ülkelerde yaşayan bazı İslam âlimlerinin IŞİD'in ilan ettiği hilafet devletini reddettiklerini açıklaması, IŞİD'in beklediği desteği bulmayacağı şeklinde de yorumlanabilir.

Aslında IŞİD Irak coğrafyasında zor olanı başarıyor. Maliki hükümetine İran başta olmak üzere Amerika ve Rusya'dan yapılan silah ve mühimmat desteğine rağmen Irak ordusunun Tikrit'te başarı sağlayamaması, IŞİD'in stratejik gücünü ortaya koyuyor. Rusya Dışişleri Bakanlığı, Irak'a silahların daha önce imzalanan sözleşmelere göre sağlandığını açıkladı. Bilindiği gibi Rusya'dan gelen uçaklar, IŞİD'in mevzilerini bombalamıştı. Amerika'da boş durmuyor. Pentagon Basın Sözcüsü Tuğamiral John Kirby'nin yaptığı açıklamaya göre, geçen hafta sonu 200 Amerikan askeri Irak'a ulaştı, 100 kişi ise yakın bir zamanda Bağdat'a ulaşacak. Ne yapabileceklerini hep birlikte göreceğiz...

Almanya'da temaslarda bulunan Lieberman, Dışişleri Bakanı Frank-Walter Steinmeier ile görüşmesinin ardından düzenlenen ortak basın toplantısında İsrail Dışişleri Bakanı Lieberman, "Öyle görünüyor ki bağımsız bir Kürt devleti engellenemeyecek. Şimdi yapmamız gereken Ortadoğu'da ılımlı güçlerin koalisyonunu

*kurmak olmalıdır" dedi. Ben bu sözlerden neyi anladım biliyor musunuz? Eğer Türkiye Halifelik makamının yeniden ihdas ederse ilk tanıyan ve memnuniyetini ilan eden İsrail olacaktır."*<sup>29</sup>

Devlet dinamiklerinden yoksun, ülkenin iç ve dış güvenliğini kendi imkanları ile sağlamaktan aciz, muktedir otorite sahibi olmayan grup ve cemaatler, hizipler her hangi bir coğrafya parçasında örgütlerini, cemaatlerini ya da hiziplerini *Hilafet*, liderlerini de *halife* ilan ederlerse, bunlar farkında olarak ya da farkında olmadan İslam düşmanlarının planlarının parçası ve onların taşeronu olurlar. İçi boş şekli Hilafet ile yaptığı hatalarla, zulümler ile İslam ve Hilafetin hakikati hakkında yanlış algıların oluşmasına neden olurlar. İşte bunun bir örneğini 29 Haziran 2014 tarihinde örgüt liderini halife ilan eden IŞİD örgütü sergilemiştir.

Yukarıda anlatılanlardan görüldüğü gibi İslam alemine pompalanan bu sembolik - ruhanî - taşeron - şekli Hilâfet modeli fikri aslında yeni bir fikir değildir. Aşağıda vereceğimiz kısa tarihçesinden de görüleceği üzere bu fikir, ancak nüans farkı ile ta 1880'li yıllardan beri Müslümanların kafalarına ve hayatlarına sömürgeci kâfirlerin güdümünde taşınagelmiştir.

---

<sup>29</sup> [timeturk.com/tr/makale/omur-celikdonmez/hilafeti-isid-turkiye-icin-mi-ilan-etti.html#.VOTVGPmsVjR](http://timeturk.com/tr/makale/omur-celikdonmez/hilafeti-isid-turkiye-icin-mi-ilan-etti.html#.VOTVGPmsVjR)

## İNGİLİZ PATENTLİ SEMBOLİK-RUHANİ HİLÂFET FİKRİNİN KISA TARİHÇESİ

Aslında Müslümanlar arasında şu günlerde yaygınlaştırılmaya çalışılan "*sembolik-ruhanî- taşeron - şekli hilâfet müessesesi*" fikri yeni bir şey değildir. Daha 1880'li yıllardan beri var olan bir fikirdir. Bu fikir, emperyalist kâfirlerin, Hilâfeti yıkmak için ortaya attıkları fikirlerden birisidir. Böylelikle "Hilâfet" kavramının hakikatini saptırmak istemişler ve onun için yoğun bir çalışmaya girmişlerdir.

Nitekim böylesi bir fikir, ilk önce bir **İngiliz** diplomatı ve istihbarat elemanı olan **Wilfrid Scawen Blunt** (1840-1922) tarafından bir makalede 1881 yılında ortaya atılmıştır. Sonra bu doğrultudaki makaleleri "*The Future of Islam/İslam'ın Geleceği*" isimli bir kitapta toplanmıştır<sup>30</sup>

Daha sonra bu W.S.Blunt, o "*sembolik-ruhanî hilâfet*" fikrini İslâm aleminde propaganda etmesi için bir Arab yazar olan Abdurrahman el-Kevâkibi (1849-1902) ile temasa geçmiştir. El-Kevâkibi, "*sembolik-ruhanî hilâfet*" fikrini "*Ummu'l-Qurâ*" isimli 1899 yılında yazılmış bir kitabında açıklamıştır. Kitabındaki açıklamaya göre;

*"İslâm dünyasının ve Arapların tekrar derlenip toplanmaları, Mekke'de Kureys asıllı bir halifenin belirlenmesi ile olur. Bu yeni düzenlemeye göre, siyaset ve ruhanî otorite ayrı olmalıdır. Ve halife, sadece ruhanî otoriteye sahip olmalıdır. Halife, sultan ve emirlerin siyasî işlerine karışmamalı. O, sultan ve emirlerin Şeriata uygun işlerini onaylamalı. Hutbelerde onun ismi sultan ve emirlerin isimlerinden önce okunmalı. Fakat onun ismi, paralara basılmamalı. Halife, özel bir şûra tarafından denetlenmeli ve her üç yılda bir seçilmeli."*<sup>31</sup>

<sup>30</sup> Wilfrid Scawen Blunt, *The Future of Islam*, London,1882, s.189-190

<sup>31</sup> Aynı kitab, sf.227

Sömürgeci devletler özellikle İngiltere; aslen Yahudi olan Türk politikacı Mithad Paşa ile temasa geçip onu, 2.Abdülhamid zamanındaki anayasayı değiştirerek halifeyi, siyasî yetkilerden soyutlayıp sadece ruhanî ve sembolik bir lider olarak kalmasını sağlamak için çalışmaya teşvik etmişlerdir.<sup>32</sup>

Ayrıca sömürgeci devletler, 19.yüzyılın sonunda Avrupa'da ve İslâm aleminde "Hilâfeti" karalamak ya da manasını saptırmak maksadı ile bir çok dergi ve gazetenin çıkartılması, kitapların yazılıp yayınlanmasını finans ve teşvik etmişlerdir.<sup>33</sup>

Yukarıda ismi geçen Wilfrid Blunt, Cemaleddin Afganî ile temasa geçip resmen İngiliz Dışişleri Bakanlığında, "*sembolik hilâfet*" ve "*Arap hilâfeti*" fikrinin yayılmasına yönelik planlar yapmışlardır. Nitekim 2.Abdülhamid de hatıratında bundan bahsetmiştir.<sup>34</sup>

Bu fikri, Cemaleddin Afganî'nin "*İslâm Birliği*" tarifinde de görmek mümkündür:

*"İslâm halklarının oluşturacağı set, doğudan batıdan gelecek sömürgeci akımlarını durdurmaya yeterli olacaktır. Fakat kimse benim bu sözlerimden bu ülkelerin hepsinin başında bir sultan olsun neticesi çıkarmasın. Bu imkansızdır. Benim içtenlikle istediğim, bu ülkeleri birleştiren tek otoritenin Kur'an ve onların din birliği olmasıdır. Her ülke için bir yönetim olur. Fakat bu*

---

<sup>32</sup> İhsan Süreyya Sırma, *2. Abdulhamid'in İslâm Birliği Siyaseti*, Beyan Yay. İstanbul-1985, f.10-13,115

-İsmet Bozdağ, *Sultan Abdulhamid'in Hatıra Defteri*, Pınar Yay, İstanbul-1986, sf.48

<sup>33</sup> Orhan Kuloğlu, *Abdulhamid Gerçeği*, Gür Yay., İstanbul-1987, sf.175,178,184,187

<sup>34</sup> Nikki R. Keddie, *An İslamic Response to Imperialism*, Univ. of California Press, 1968, f.30

-Sultan Abdulhamid'in Hatıra Defteri, sf.73

yönetim, din birliğinden dolayı diğer ülkedeki yönetimle dayanışma bilinci içinde olur."<sup>35</sup>

Hilâfet'in 3 Mart 1924'de ilga edilmesinden hemen sonra, Cemaleddin Afgani'nin talebesi Muhmmmed Abduh'un talebesi Reşid Rıza yayınladığı *El-Menâr* isimli dergide, o "*sembolik hilâfet*" manasındaki "*Hilâfet Komitesi*" fikrini işlemiştir.<sup>36</sup>

Aynı yıllarda Mısırlı bir hukukçu Dr. Abdurrezzak Senhuri; Fransa'da medenî hukuk dalında doktor olduktan sonra ayrıca bir de Hilâfet sahasında doktora yapmış ve bu doktora tezi *Le Califat* ismiyle Fransızca yayınlanmıştır. Bu tez, daha sonra kızı Nâdiye Abdurrezzak es-Senhuri tarafından Arabçaya çevirilerek neşredilmiştir. Bu tezinde Abdurrezzak Senhuri, Hilâfet'in ilgasından sonra boşalan yerine bugünkü İslâm Konferansı Teşkilatına benzer bir müessesenin kurulmasını teklif etmiştir."<sup>37</sup>

Türkiye'de de oldukça tanınmış bir Pakistanlı âlim olan Prof.Dr. M. Hamidullah "*İslâm'a Giriş*" isimli Türkçeye tercüme edilmiş kitabında çeşitli meseleler meyanında Hilâfeti de ele alarak onun yeniden ihyası için şu teklifi ileri sürmüştür:

"*Sunnî, Şîî, Kureysli veya Kureys'ten ayrı bütün Müslüman devletleri reislerinden mürekkep bir "Hilâfet Komitesi" olabilir ve sıra ile her üye bir sene için bu komiteye başkanlık edebilir.*"<sup>38</sup>

---

<sup>35</sup> Cemaladden Afgani-Muhammed Abduh, *el-Urvetu l-Vuska*, Mekteb al-Ehliye, 1923, f.139

<sup>36</sup> Bakınız mesela, Muhammed Reşid Rıza, *El-Hilâfe ve İmâmet el 'Uzma*, El-Menar Matbaası, 1924

<sup>37</sup> Dr.Abdurrezzak Senhuri, *Fıkhu'l Hilâfe ve Tatavvuruha*, Kahire1989

<sup>38</sup> Prof. Dr. M. Hamidullah, *İslâm'a Giriş*, İstanbul-1971, sf.96



Mısırlı bir âlim olan Dr.Ziyaeddin Reyyis, "*el-İslâm ve'l Hilâfe fi'l Asr-ıl Hadis / İslâm ve Modern asırda Hilâfet*" isimli kitabı (Kahire-1976)'de yayınlamıştır. Yazar, bu kitabının sonunda şu teklifi yapmıştır:

*"...Bütün Müslümanları temsil edebilecek olan bir heyet kurulmalı. Bu heyet, uluslararası bir mahiyette ve şûra esasına dayanarak faaliyet göstermelidir. Heyete eksiksiz olarak bütün Müslüman devletler -temsilcileri ile- katılmalı ve alınacak kararlara uymayı peşinen kabul etmelidir. Heyet de kararlarında müşterek menfaatleri korumayı esas almalıdır Takip edilebilecek siyasetin ana hatlarını çizmeli ve dış dünya ile olan alâkanın çerçevesini belirlemelidir Buna karşılık heyete dahil olan Müslüman devletler de dahili siyasetlerinde İslâm Dini esaslarına bağlı kalacaklarını taahhüd etmelidirler. Bu heyette liderlik ferdî değil cemaî olmalıdır. Böylece bu heyet **"modern bir Hilâfet suretinde"** olmalıdır. Yani merkezî suret değil, **birliktelikle cemaî şûrasal demokratik bir suret.**"<sup>39</sup>*

Mevdudi'nin kurduğu Cemaat-i İslâmiye'den ayrılan Dr.Israr Ahmet "*Hilâfet*" isminde yeni bir hareket başlatmış. 1992'den beri de Lahor'da "*Hilâfetin Sesi*" adıyla aylık bir dergi yayınlanmış ve bununla Hilâfetin yeniden ihyası için kamuoyu hazırlamaya çalıştığı iddia edilmiştir.

Dr.Israr Ahmet, Hilâfet için eski şekilde ısrarlı görünmemekte -muhtevaya yani ahkâm-ı şeriyeye sadık kalındığı takdirde- başka bir idarenin de Hilâfet yerine kaim olabileceğini müdafaa etmektedir. O, bir makalesinde diyor ki:

*"Bugün İslâm Hilâfeti, başkanlık sisteminde veya parlamenter sistemde olabilir. Yalnız bir şartla; Parlamento ve Cumhurbaşkanını yetkilerini kullanırken Kur'an ve Sünnete bağlı*

---

<sup>39</sup> Dr. Ziyaeddin Reyyis, *El-İslâm ve'l Hilâfe Fi'l Asr-ıl Hadis*, Kahire- 1979, sf.310

kalmalıdır. O zaman bu modern sistemi de İslâm Hilâfeti sayabiliriz."

Dr.Israr Ahmet, Hilâfeti ihya çarelerini arama yolunda çeşitli mütefekkirleri bu fikrî olgunlaştırmaya davet emektedir."<sup>40</sup>

Şu işe bakınınız: "*Hilâfet Hareketi*", "*Hilâfeti İhya*" adlı hareketlerle dahi nasıl Hilâfetin manası saptırılmakta. "*Hilâfetin Sesi*" isimli neşriyatlarla da nasıl Hilâfetin sesi susturulmaya çalışılmaktadır.!

Doç. Dr.Şâhin Uçar isimli bir yazar da, "*İslâm'da Mülk ve Hilâfet*"/ *Medine'yi Yeniden Kurmak* isimli bir kitap yayınlamıştır. Yazar, kitabında şöyle demektedir:

"Demek oluyor ki, bugünkü dünyanın şartlarını da hesaba katarak "*İslâmî Nizamın*" problemini üzerinde düşünülüp yeni bir hal çaresi bulmak ve bunu mevkiî tatbika koymaya çalışmak, bugünün Müslümanlarının önünde duran en mühim meseledir. Modern bir teşriî Meclisinin de yardımı ile el-Mülkü Lillah idealini, Hilâfet Müessesesi hakkındaki haricî tepkileri bilhassa ehemmiyetle göz önünde bulundurarak ele almak gerekir. Türk aydınlarının AET (Avrupa Ekonomik Topluluğu) ile ilgili teşebbüsleri, Avrupa Birliği projesi gözler önündedir. Yani menfaat birliktedir.

Esasen İslâmî ideallere ters düşmüş ve bugün artık ölmüş bulunan Hilâfet müessesini ihya etmek gibi bir tavsiye abes olur. Ancak potansiyel olarak bir **İslâm Devletleri Federasyonu** kurmak imkânı vardır. Birleşmiş Milletler Teşkilatının bünyesi kötü de olsa, ibret alınması gereken bir numune teşkil etmelidir."

"Mesele, Pax İslamica şeklinde formüle ettiğimiz bir İslâm Paktı, bir **İslâm Devletleri Federasyonu**, bugün sırf bir tasavvur olmakla beraber, ilerde gerçekleşebi- lecek bir imkândır. Böyle bir **İslâm Devletleri Federasyonu (İslâm Paktı)** kurulabilmesi için, sadece güçlülerin seçilip temsil edebileceği bir takım parla-

---

<sup>40</sup> Geçmiş ve Geleceği ile Hilâfet, sf.389

menter usuller yerine, doğrudan doğruya demokrasi modelinin benimsenmesi gerekir kanaatindeyiz."

"İslâm Âlemindeki yöneticilerden her birisinin, eski Yunan demokrasisi modelinde olduğu gibi sırayla (seçimle değil) İmâm-ül-Müslimin olarak İslâm Âleminin dış politikasını belirlemesi ve İslâm Devletlerinin kendi problemlerini halletmek hususunda koordine işbirliğini temin etmesi mümkündür. Böyle bir hal çaresinin, Müslüman devletlerinin her birinin kendi hususi menfaatlerine dahi hizmet edeceği için gerçekçi ve politik bakımdan mümkün olduğunu düşündürecek sebepler vardır.

Şartlar olgunlaştığı zaman herhangi bir İslâm ülkesinin yöneticisinden başlayarak sırayla her İslâm ülkesi işbaşına gelip bir veya iki yıl gibi bir periyot boyunca böyle bir İslâm paktına liderlik etmek üzere bir İmâm-ül-Müslimin müessesesi kurulabilir. Bu yapılabildiği takdirde AET misalinde olduğu gibi İslâm ülkeleri arasında bir Ortak Pazar kurmak, Gümrük duvarlarını ve pasaportu kaldırmak, tek bir para birimi kullanmak gibi hedeflerin gerçekleştirilmesine sıra gelmiş olacaktır. Mevcut İslâm devletlerinin kendi hukukî tercihleri bir yana, böyle bir federasyona danışmanlık yapacak ve ihtilafları halledecek bir teşrii meclis dahi gerekecektir. Belki de İslâm Konferansı Teşkilatı bu ideal için çalışacak bir nüve olmak kaydı ile, İslâm Âleminde böyle bir **Pax İslâmica (İslâm Paktı)** tesis etmek bugünkü Müslüman ülkelerin başlıca hedefi olmalıdır."

"Okuyucuyu yakın geleceğin gündemindeki bu meseleler üzerinde düşünmeye davet ediyoruz. İdeal İslâmî tatbikat olan, Hz.Muhammed'in asrı saadeti, Medinet"ün Nebî'deki tatbikatı tegabül esasına dayanan bir devlet (beşeri mülk) olarak görmüyoruz. Hilâfet rejimini de yetersiz buluyoruz. Gerek Müslüman dünyası gerekse insanlığın bugün yüz yüze bulunduğu problemin hal çaresi olarak siyasî anlamda yeniden yönetim, Medine, yahut site devletlerinden mürekkep bir Dünya Federalizmi alternatifini ortaya koyuyoruz."<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup> Doç. Dr. Şahin Uçar, *İslâm'da Mülk ve Hilâfet / Medine'yi Yeniden Kurmak*, Konya-1992

Resulullah'ın uyguladığı ve sahabelerin icmaen tatbik ettiği şerî ahkâmdan olan Hilâfet rejimini yetersiz bulan, fakat eski Yunan demokrasisi modelini tasvip eden, Avrupa'nın AET modelinin mukallidi (taklitçisi) olan; bu yazara ne demeli?!.. Düşünce ve amelde Kur'an ve Sünnet merkezinden dışarı çıkanlar, Müslümanları işte böyle sapıtırılar, şaşırırlar. Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem şunu boşuna dememiştir:

تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّهِ

**"Size öyle bir şey bıraktım ki, ona sarıldığınız müddetçe yolunuzu asla saptırmazsınız. Bunlar Allah'ın Kitabı ve Nebisinin Sünnetidir."**<sup>42</sup>

Bu ve benzeri kimseler; Yunan demokrasisini, Avrupa'nın AET'sini inceledikleri kadar Allah'ın Kitabı ve Resul'ünün Sünnetini inceleyip anlamaya ve onların getirdiği ahkâmı almaya yönelselerdi, elbette ki ümmet için de kendileri için de hayırlı olurdu...

İşte o "*sembolik- ruhanî- taşeron - şeklî Hilâfet*" fikrinin tarihçesine kısa bir bakış yaptık. Bakınca görülmektedir ki bu fikirlerin hepsi de kim söylerse söylesin, hep aynı fikrin kopyalarıdır. O da yukarıda zikredilen İngiliz ajanı ve diplomatı W.Blunt'ın 1880'lerde ortaya atmış olduğu fikirdir. Günümüzde ABD de bu fikri benimsemiş görünmektedir. T.C Devletinin de bir *Seküler Hilafet* Projesinin olduğu anlaşılmaktadır. Ancak her tağuti devlet bunu kendi çıkarı doğrultusunda kullanmak istemektedir. Bu zehirli fikir, bir virüs olarak Müslümanların birçok evlâdının zihnine ve hayatına girmiş ve günümüze kadar

---

<sup>42</sup> Malik, Camia, 1395

ne yazık ki yine Müslümanların evlatları tarafından bilerek ya da bilmeyerek taşınmıştır. Bugün ise bu virüs, bizzat Müslümanların evlatları tarafından savunulmuş durumdadır. Bu acı gerçeği esefle müşahede etmekteyiz.

Buradan görüldüğü gibi, Hilâfette ifadesini bulan **gerçek siyasî İslâm birliği** manası, sadece ruhanî dinî birlik olarak sembolik bir şekle sokulup saptırılmıştır. Müslümanların başında ayrı ayrı yönetimlerin yani devletlerin olması, onların ayrı ayrı siyasî varlıklara parçalanması demektir. Artık onların şeklî bir birlikteliklerinin hiç anlamı yoktur. Cemaleddin Afganî-Muhammed Abduh - Reşid Rıza zinciri ile günümüze kadar gelen bu ekolün tüm yazarlarının ve alimlerinin bu hastalığın müptelası olduklarını görüyoruz. Tabii ki onlardan beslenen Müslümanlar da halen bu hastalığın etkisi altındadırlar. Bu hasta fikir, günümüzde;

*"İslâm Devletleri Konferansı", "İslâm Birleşmiş Milletleri", "İslâm Ortak Pazarı", "İslâm Federe Devleti", "Hilâfet Heyeti", "Hilâfet Şûrası" "Seküler Hilafet", "Demokratik Hilafet", "İslam Devletleri Konfederasyonu"*

gibi terimlerle ifade edilmektedir.

Bütün bu terimlerde taşınan manalar şudur:

*"Efendim, her Müslüman ülkede bir İslâm Devleti ya da hükümeti kurulur. Sonra bu devlet ve hükümetle bir federal devlet olarak birleşilir ve bu federe devletin başına bir şura meclisi getirilir. Bu şura meclisinin başında sembolik bir lider olarak bir halife olur. Böylece İslâm Birliği sağlanmış olur."*

Evet bu veya buna yakın manalı ifadeler hep bizden olmayanların yani biz Müslümanların "açık düşmanları" olan tağutların, kâfirlerin planlarının ürünleridir. Bununla

güdülen maksat ise; Müslümanlar, bu zehirli fikirlerle beslenip etkilensinler de İslâm'daki Hilâfeti hakim kılarak gerçekten birleşme yoluna girmiş olmasınlar.

Nasıl ki, Allah'ın Resulü Sallallahu Aleyhi Vesellem hayattayken sahte risalet iddası ile sahte resuller ortaya çıkmışsa, samimi savunucuları var olsa da günümüzde de "*sahte hilafet*" ve "*sahte halifeler*" çıkabilir ve çıkmaktadır.

Onun için tüm Müslümanlar olarak, düşmanlarımız olan tağutlar ve onların aveneleri kâfirlerin ve onların zavallı kuklalarının tuzağına, hilelerine düşmememiz için basiretli ve uyanık olmak zorundayız. Basiretli olmamız için de Hilâfetin mana ve muhtevasını berrak bir şekilde anlamalıyız. Buna bugün daha çok muhtacız. Aksi halde özlemlerimiz boşa çıkar. Hak diye bir başka batıla düşeriz de hüsrana uğrayanlardan oluruz, Allah korusun!.

Bu noktada ümmeti fikren ve siyasi yönden uyandırıp kalkındırma çalışmasının, bu çalışma esnasında ümmete "Hilâfet Sistemini" öğretme gayretinin önemi açığa çıktığı gibi, "*daha devlet ortada yokken devletle ilgili hüküm ve fikirleri öğrenme ve öğretmenin ne anlamı var*" diye düşünenlerin hataları da açığa çıkmaktadır.

Hilâfetin hakikatini bilmeyenler, onu ne kurabilirler ne de koruyabilirler, üstelik şeytan ve onun avenelerinin tuzaklarına düşmeye mahkum ve taşeron olurlar!.

## HİLÂFET'İN HAKİKATI

**HİLÂFET:** İslâm Şeriatı'nın hükümlerinin hakim kılınması ve İslâm Davetinin aleme davet, tatbik ve cihad yoluyla taşınması için dünyadaki bütün Müslümanların genel başkanlığıdır. Yani İslâm Devleti'dir. Çünkü Hilâfet, istisnasız tüm yönetim yetkilerini yani, otorite ve yasama, yürütme yetkilerini üstlenen makamdır. Bu makama "imamet" ve "müminlerin emirliği" de denir. Onun için halife devlettir. Hilâfet, Papalık gibi bir ruhanî liderlik değildir. İslâm; "dinî otorite", "dünyevî otorite" diye ayırım yapmaz ki halife dinî otoritenin başı anlamında sadece ruhî ve sembolik bir lider olsun.

**HALİFE:** İnsanlığın fert, toplum ve devleti kapsayan tüm hayatını tanzim için Allah'ın gönderdiği din olan İslâm'ı, toplum ve devlet hayatında tatbik etmek ve bunu aleme davet, tabik ve cihad yolu ile taşımak için İslâm ümmetinden biat yolu ile elde ettiği tüm sultayı/ yönetim yetkisi ve otoritesini elinde bulunduran kişidir. Bundan dolayı tüm devlet yetkilerine bu biat ile sahip olduğu için halifeye "devlet" denilmiştir. Zira devletin diğer yönetim organları olan muavinler, valiler, kadılar, devlet daireleri, cihad emiri yetkilerini hep halifeden alırlar. Onun için onun bir sembolik-ruhanî lider olması caiz değildir. Elinde sulta yani yönetim yetkileri/ otoritesi ve Allah'ın indirdikleri ile yönetmeye, iç ve dış güvenliği kendi dinamikleri ile sağlamaya yeterli güce, devlet dinamiklerine sahip olmayan bir kişi halife sayılmaz ve o kişinin şerî bağlayıcı bir hüviyeti de yoktur.

Zira "**Hilâfet**" bir sözleşme ile elde edilen bir sıfat ve makamdır. O sözleşme ise, ümmet tarafından istek ve

seçim serbestiyeti ile yapılan **biattır**. Bu sözleşmenin konusu ise; Allah'ın indirdiği İslâm Şeriatı'nın hüküm ve nizamlarını tatbik etmek ve aleme davet ve cihad yolu ile taşımaktır.. Şu halde kendisine ümmet tarafından biat edilen kişi fiilen ümmetin siyasî lideri, yöneticisi ve devleti olmaktadır..

**Hilâfet**, İslâm'ın kendisine özgün/ has bir yönetim sistemidir. Elbette ki bu sistemin izahı bir kitap konusudur. Nitekim bu konuda "*Ahkâmu's-Sultaniyye*" / *Yönetim Yetkisiyle İlgili Hükümler* gibi eskiden yazılmış ve halen yazılmakta olan bir çok kitap mevcuttur.<sup>43</sup> Ne var ki, özellikle son dönemlerde yazılan kitapların çoğu, yukarıda işaret ettiğimiz hastalığın tesiri altında yazılmıştır. Ancak bu konuda Hizbuttahrir'in neşriyatı takdire şayandır.

---

<sup>43</sup> El-Maverdi, *El-Ahkâm al-Sultaniyye ve l-Vilâyet el-Diniyye*, Kahire-  
-Takiyyuddin En-Nebhani, *İslam'da Yönetim Nizamı*, Darul Ummeh,  
-*Hilâfet Devleti'nin Yönetim Ve İdârî Organları* ,| Dar-ul Ummah, Köklü  
Değişim Yayıncılık, Mayıs- 2008



## ŞEYTANİ SAHTE HİLAFET PROJELERİNE KARŞI YAPILMASI GEREKEN

Onun için tüm Müslümanlar; basiretle hakkı hak bilip ona bağlanmalı, batılı batıl bilip ondan kaçınmalıdırlar. Hilâfetin mana ve sistemini berrak bir şekilde anlamak ve kavramak için gayret sarf etmeli, Hilâfetin hakikatlerini kavradıktan sonra basiretle yani neyi niçin nasıl yapacağını idrak ederek, Allah'ın vaağine ve Resulü'nün müjdesine güvenerek onu kurmak için ihlasla, sabır ve takva ile çalışmalıdırlar..

وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ

“Eğer sabreder ve Allah'a karşı takvalı olursanız, onların hilesi size hiç bir zarar vermez. Şüphesiz Allah onların yaptıklarını çepeçevre kuşatmıştır”<sup>44</sup>

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

“Allah, içinizden, iman edip de salih ameller işleyenlere, kendilerinden önce geçenleri halife (güç ve iktidar sahibi) kıldığı gibi onları da yeryüzünde mutlaka halife kılacağına, onlar için hoşnut ve razı olduğu dinlerini hakim kılacağına, yaşadıkları korkularının ardından kendilerini mutlaka emniyete kavuşturacağına dair vaadde bulunmuştur Onlar Bana kulluk eder ve Bana hiçbir şeyi ortak koşmazlar. Artık bundan sonra kimler inkâr ederse, işte onlar fâsıkların ta kendileridir.”<sup>45</sup>

<sup>44</sup> Âl-i İmran: 120

<sup>45</sup> Nur: 55

Resul Sallallahu Aleyhi Vesellem'in şöyle dediği rivayet edilmiştir:

...ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَيَّ مِنْهَاجِ النَّبُوءَةِ ثُمَّ سَكَتَ

"...Sonra Nübüvvet yolu üzere hilâfet gelir. Sonra sustu."<sup>46</sup>

Allahu Teala şöyle buyurmuştur:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ

"De ki: İşte bu benim yolumdur. Ben, Allah'a davet ediyorum. Ben ve bana tabi olanlar, basiret üzerindeyiz. Ve Allah'ı tenzih ederim, ben müşriklerden değilim."<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> Ahmed, Müsned 17680

<sup>47</sup> Yusuf: 108

## HEM MEHDİ, HEM NEBİ VE RESUL OLDUĞUNU SÖYLEYEN YALANCILARA VE TÜREDİ RESULLERE CEVAP

Tarih boyunca zaman zaman olduğu gibi günümüzde de “insanların kurtarıcı beklentisini istismar eden yalancı, saptırıcı şarlatanlar da ortaya çıkararak kendilerinin Nebevi hadislerde haber verilen “mehdi” olduklarını hatta “nebi” ve “resul” de olduklarını iddia edebilmektedirler. Bunu uyduruk rivayetlere dayanarak ve nasları tahrif etmek derecesinde heva hevese göre tevil ederek yapmaktadırlar.

### RESULULLAH SALLALLAHU ALEYHİ VESELLEM'DEN SONRA NEBİ VE RESUL YOKTUR

Zira Allahu Teala şöyle buyurmuştur:

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ  
شَيْءٍ عَلِيمًا

“**Muhammed** içinizden her hangi bir erkeğin babası değildir, ama Allah'ın elçisi ve **nebilerin sonuncusudur**. Allah her şeyi bilir.”<sup>48</sup>

Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem, hiç bir hadisinde kendisinden sonra nebi ve resul geleceğini haber vermemiştir. Bilakis şöyle dediği rivayet edilmiştir:

وَأِنَّمَا أَخَافُ عَلَى أُمَّتِي الْأَيْمَةَ الْمُضِلِّينَ، وَإِذَا وَقَعَ عَلَيْهِمُ السَّيْفُ، لَمْ يُرْفَعِ إِلَيَّ يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ، وَلَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَلْحَقَ حَيٌّ مِنْ أُمَّتِي بِالْمُشْرِكِينَ، وَحَتَّى تَعْبُدَ فِتْنَامٌ مِنْ  
أُمَّتِي الْأَوْثَانَ، وَإِنَّهُ سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي كَذَابُونَ، نَلَاثُونَ، كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ، وَأَنَا  
خَاتَمُ النَّبِيِّينَ، لَا نَبِيَّ بَعْدِي، وَلَا تَرَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ مَنْصُورَةٌ، لَا

<sup>48</sup> Ahzâb Suresi 40. Ayet

بِضْرُهُمْ مَنْ خَدَلَهُمْ، وَلَا مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى

“Ümmetim hakkında tek korktuğum şey, saptırıcı liderlerdir. Ümmetimin arasına kılıç düşünce, kıyamete dek bir daha kaldırılmaz. Ümmetimden bir kabile müşriklere katılmadıkça ve ümmetimden bazı topluluklar putlara ibadet etmedikçe kıyamet kopmaz. Ümmetim içerisinde otuz tane yalancı olacak. Hepsi de kendisinin nebi olduğunu iddia edecek. Halbuki ben nebilerin sonuncusuyum. Benden sonra hiçbir nebi yoktur. Ümmetimden bir taife, desteklenmiş olarak hak üzere bulunacak. Onları terk edenler ve onlara muhalefet edenler Allah Tebareke ve Teala'nın emri gelene dek onlara hiçbir zarar veremeyecekler.”<sup>49</sup>

لَا نُبُوَّةَ بَعْدِي

“Benden sonra nübüvvet / nebilik yoktur.”<sup>50</sup>

إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنُّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ

“Risalet ve Nübüvvet son bulmuştur. Benden sonra ne bir resul, ne de bir nebi gelmeyecektir.”<sup>51</sup>

كَأَنْتَ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي  
وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْفُرُونَ قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا قَالَ فُوا بِنَبِيْعَةِ الْأَوَّلِ فَأَلْأَوَّلِ أَعْطَوْهُمْ  
حَقَّهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ سَأَلَهُمْ عَمَّا اسْتَرَّ عَاهُمْ

“İsrailoğullarını nebiler yönetirdi. Her bir nebi ölünce onun yerine diğeri gelirdi. Şüphesiz ki benden sonra nebi gelmeyecektir. Ancak halifeler olacak ve bunlar çoğalacaktır. Bunun üzerine sahabeler dedi ki: Ey Allahın Rasulu! Bize ne emredersiniz? Rasulullah: “Birinciye ettiğiniz biata bağlı kalınız ve onlara haklarını veriniz (emirlerini dinleyip itaat ediniz). Muhakkak ki Allah, onlara yönettiklerinden soracaktır.”<sup>52</sup>

<sup>49</sup> Ebû Dâvûd (4252) İbn Mâce (3952) Ahmed (5/278, 284)

<sup>50</sup> Müslim 4420

<sup>51</sup> Tirmizi 2198, Müsned- i Ahmed

<sup>52</sup> Buhari 3196; Müslim, 3429

Ahzâb Suresi 40. Ayet **“Muhammed nebilerin sonuncusu”** diyor, Resulullah **“risalet ve nübüvvet sonlanmıştır. Benden sonra nebi de resul de gelmeyecektir”** diyor.

Buna rağmen *“mehdinin aynı zamanda nebi ve resul olduğunu”* ve geldiğini iddia edenlerin dayanağı nedir?!. Hadis olduğu söylenen bazı sözler!. Hiç düşünmüyorlar mı?!. Allah’ın Resulu Allah’tan kendisine indirilmiş olunan Kitaba aykırı söz söyler mi?!. Ya da aynı konuda hem **“nebi ve resul gelmeyecek”** diyecek hem de *“gelecek”* der mi?!. Ahzab 40 ayetinin hiç bir açıklamaya ihtiyacı yoktur. Çünkü delaleti vazıhtır. Bu konu ile ilgili Resulullah’ın sözleri de vazıhtır. Bunlara aykırı her söz heva heves ürünüdür, redd olunup duvara çarpılır.

Usulsüz ilim olmaz, ilimsiz de din olmaz. Kur’anı anlama usulü vardır. Herkes ona tabi olmak zorundadır. Mehdi de olsa kimse Kur’an’a aykırı davranamaz ve anlam yükleyemez!.

Onlar ancak heva-heveslerine göre konuşarak Nebi Sallallahu Aleyhi Vesellem’e de iftira ediyorlar. Kendi yalanlarına Nebi Sallallahu Aleyhi Vesellem’i alet ediniyorlar.

*“O Hadis olduğu söylenen bazı sözler”* Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem’in sözleri değildir. Mütevatir hadis nedir bilmiyorlar. Hadis nereden nasıl alınır bilmiyorlar. Hadisi anlama usulü bilmiyorlar. Kur’an’ı anlama usulü bilmi- yorlar. Yazılarında, konuşmalarında usulsüzce heva hevese dayalı yorumlar ve sözler var, ilim yok. Bu kadar cehalet akla ziyandır.! Ahirette de mazeret değildir. Onlara derim ki; kendinize geliniz!.. Kur’an’ı

rehber edinmeyip de her “*nebiyim*” diyenin ardına giderseniz, imanınızı kaybedersiniz!..

Resulullah Sallallahu Aleyhi vesellem'den sonra nebi veya resul olduğunu iddia edenler Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem'in tabiri ile "YALANCIDIRLAR" Ben o yalancıları ve sahtekarları inkar ediyorum elhamdülillah,

## **TÜREDİ RESÜLLER**

“Türedi resüller” sadece “*Mehdinin aynı zamanda nebi ve resül olduğunu*” söyleyenler değildir. Mehdiyi ve onunla ilgili tüm rivayetleri reddettikleri halde bazıları; kendilerinden menkul rivayetlerle kendilerinin Allah'ın resulü olduklarını iddia etmektedirler.!

Mesela, Reşad Halife ve Edip Yüksel gibi müridlerinin kendilerinin Allah'ın Kur'an'daki 3:81, 33:7, 46:9-11 ve 72:26-28 ayetlerinde haber verilen “resülü/ elçisi” oldukları ve Allah'ın kendilerine vahyettiği iddiaları mesnetsiz **şeytani bir kuruntudan** ibarettir. Zira onlar bu ayetleri siyak sibak bütünlüğüne bakmaksızın anlam bağlamından kopararak Bektaşî mantığı ile okuyup kendi hevalarına göre yorumlamaktadırlar. Bu ayetlerin hiç birisinde Muhammed Sallallahu Aleyhi Vesellem'den sonra Allah'ın kendisine vahyedeceği resulün ya da resullerin geleceği haberi yoktur.

Allah'a karşı takvadan/ duyarlılıktan yoksun olan bir kişi, Kur'an'ı okuma ve anlama usulüne/ yöntemine uymadığında aradığı her şeyi Kur'an'da bulur. Fakat bu tutum o kişinin kalbindeki marazdan kaynaklanan pislîği ve sapkınlığını artırır

وَإِذَا مَا أَنْزَلْنَا سُورَةً فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَكُنْمُ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيْمَانًا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا  
فَزَادَتْهُمْ إِيْمَانًا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ  
وَإِنَّمَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا وَهُمْ كَافِرُونَ

“Herhangi bir sûre indirildiğinde, içlerinden, (alaylı bir şekilde) ‘Bu hanginizin imanını artırdı?’ diyenler olur. İman etmiş olanlara gelince, inen sûre onların imanını artırmıştır. Onlar bunu birbirlerine müjdelerler.

Kalplerinde hastalık olanların ise, pisliklerine pislik katmış (küfürlerini artırmış), böylece kâfir olarak ölüp gitmişlerdir.”<sup>53</sup>

Nitekim bu türedi resuller (!) neye davet ediyorlar?.

-Kur’an’ın haber verdiği tüm resullerin yaptığı gibi; tağutu inkar edip/ reddedip Resulullah Muhammed Sallallahu Aleyhi Vesellem’in getirdiği risâlete göre sadece Allah’a kulluğa mı davet ediyorlar?.

-Eski ve modern cahiliyyeyi, onlara ait tüm kavram, kuram ve ilkeleri terk edip Allahu Teala’nın gönderdiği İslam’a ve onun kitabı Kur’an’ın ölçülerine ve hükümlerine mi davet ediyorlar?

-Mesela bunlar; laikliği, demokrasiyi, kapitalizmi, liberalizmi, sosyalizmi, komünizmi vb. çağdaş cahiliyye ideolojilerini, putlarını inkar etmeye davet ediyorlar mı?

Hayır, bu türedi resuller (!) aksine bu cahiliyye tortularını Kur’an’a mal etmeye çalışıyorlar ve bu cahiliyye dinlerine davet ediyorlar! “İslam’da reform”a davet ediyorlar!.. Yani **şeytanın münadiliğini ve elçiliğini yapıyorlar**. “Şeytanın vahyine” uyup emrine itaat ediyorlar. İslam’ın, Kur’an’ın ve mü’minlerin azılı

<sup>53</sup> Tevbe Suresi 124 -125

düşmanı şeytanın avaneleri kafirlerin başı durumunda olan ABD ve Batı'nın İslam'ı kendi normlarına uydurma faaliyetlerinin taşeronluğunu yapıyorlar. Belki de farkında olmadan iyi işler yaptıklarını sanıyorlar. Çünkü şeytan onlara amellerini şirin göstermektedir.

وَمَنْ يَعْشُ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقِيضْ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ  
وَإِنَّهُمْ لَيَصُدُّونَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُهْتَدُونَ

“Kim, Rahmân'ın Zikri'ni görmezlikten gelirse, biz onun başına bir şeytan sararız. Artık o, onun ayrılmaz dostudur. Şüphesiz bu şeytanlar onları doğru yoldan saptırırlar. Onlar ise doğru yolda olduklarını sanırlar.”<sup>54</sup>

وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَآئِهِمْ لِجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ  
“Gerçekten şeytanlar, sizinle mücadele etmeleri için kendi dostlarına vahyederler. Onlara itaat ederseniz/ uyarmanız şüphesiz siz de müşrik olursunuz.”<sup>55</sup>

---

<sup>54</sup> Zuhruf Suresi 36-37

<sup>55</sup> En'âm Suresi 121



## **NEBEVÎ HADİSLERDE BAHS EDİLEN MEHDİ KURULMASI MÜSLÜMANLARA FARZ OLAN RAŞİDÎ HİLAFET DEVLETİ'NİN BİR HALİFESİDİR**

Bilhassa günümüzde müslümanlar arasında hem kendilerini hem de tüm insanlığı içinde buldukları zulüm, zulümandan, zaafiyetten, dalalet ve cehaletten kurtarıp nura/aydınlığa, hidayete ve adalete kavuşturacak bir kurtarıcı beklentisi içinde oldukları gözlemlenmektedir. Bu beklenen kurtarıcının bazı Nebevi hadislerde geleceği haber verilen “Mehdi” olduğu da söylenmektedir.

Fakat şu da gözlemlenmektedir ki, bu tür bir “Mehdi” yada “kurtarıcı” beklentisi onlarda içinde buldukları o çağdaş cahiliyye ve tağuti sistemlerin neden olduğu zulüm, zulümat, cehalet, dalalet ve ahlaksızlığın egemen olduğu olumsuz durumdan kurtulmak için çalışmak azmi ve gayretini artırması gerekirken bilakis her şeyi bekledikleri “kurtarıcıya” havale ederek atalet ve tembelliğe sevk etmektedir. ‘Nasıl olsa Mehdi yakında gelecek ve bizi o kurtaracak, bizim şimdi bir şey yapmamıza gerek yok, biz Mehdiye asker olacağız...’ Bu ve benzeri anlayışlar içerisinde yerlerinde çakılıp kalarak onca zulüm ve zulümatı, çağdaş cahiliyye kirilliliğini, pisliğini, münkerlerini sineye çekmektedirler. Oturup Mehdiyi bekleyerek, anın/ içinde buldukları zamanın farzının sorumluluklarından kurtulacakları vehmine kapılmaktadırlar. Şunu peşinen söyleyelim ki, böylesi bir anlayış ve beklenti tamamen İslam dışıdır. İşte burada bu konunun anlaşılmasına katkıda bulunmaya gayret sarf edeceğiz inşaAllah.

## İSLAM ALEMİNDE MEHDİ ANLAYIŞLARI

İslam aleminde iki türlü “Mehdi” anlayışı vardır:

### 1-Halkın birçoğunda yaygın olan Mehdi anlayışı

Bu anlayış şöyledir:

*“Ahir zamanda –ki o yakındır- Mehdi gelecektir. O kutsaldır, olağanüstü güçlerle donatılmıştır, çok güçlüdür. Bütün kafir ve zalim ordularını yenip hem Müslümanları hem de tüm insanlığı kurtaracaktır. Mehdi olduğu için yaptığı her şey doğrudur, hata yapmaz. Allah ona doğrudan yol gösterir ve yardım eder. O halde bize düşen ise; onun gelmesini bekleyip gelince ona tabi olmaktır. Zaman sabırla beklemek zamanıdır. Şimdi biz bir şey yapamayız...vb.”*

### 2-İslam’daki Mehdi anlayışı

Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem’den rivayet edilen bazı hadislerde geleceğinden bahsedilen; fiske, fucur, küfür, zulüm ve zulümat ile dolmuşken yeryüzünü hidayet, nur/ aydınlık, esenlik ve adaletle dolduracak bir Mehdi anlayışı. Bu konudaki bazı hadisler şunlardır:

Nebi Sallallahu Aleyhi Vesellem’in şöyle dediği rivayet edilmiştir:

يَكُونُ فِي آخِرِ أُمَّتِي خَلِيفَةً يَحْتَمِي الْمَالَ حَتَّى لَا يُعَدَّهُ عَدًّا

**“Ümmetimin sonunda bir halife olacak, malı (dağıtırken) adetle saymayacak, avuçla avuçlayacaktır.”<sup>56</sup>**

Ebu Said el-Hudri Nebi Sallallahu Aleyhi Vesellem’in şöyle dediğini rivayet etmiştir:

يَكُونُ فِي أُمَّتِي الْمَهْدِيُّ إِنْ قَصِرَ فَسَبَّحَ وَإِلَّا فَتَسَبَّحَ فَتَنَعَّمَ فِيهِ أُمَّتِي نِعْمَةً لَمْ يَنْعَمُوا

<sup>56</sup> Müslim: Fiten,67-2913

مِثْلَهَا قَطُّ تُؤْتَى أَكْلَهَا وَلَا تَدَّخِرُ مِنْهُمْ شَيْئًا وَالْمَالُ يَوْمَئِذٍ كُدُوسٌ فَيَقُومُ الرَّجُلُ فَيَقُولُ  
يَا مَهْدِيَّ أَعْطِنِي فَيَقُولُ خُذْ

“Ümmetim içinde Mehdî olacak. Kalışı az olursa, yedi, yoksa dokuzdur. Onun zamanında ümmetim daha önce benzerini katiyyen görmedikleri nimetlere gark olacaklardır. (Dünya) bütün gıdalarını ortaya dökcek onlardan hiçbir şey gizlemeyecektir. O gün mal yığın yığın olacak ve bir adam kalkıp: Ey Mehdî bana ver, diyecek, o da: al, diye cevap verecektir.”<sup>57</sup>

Ebu Said el-Hudri Nebi Sallallahu Aleyhi Vesellem’in şöyle dediğini rivayet etmiştir:

أُبَيِّرُكُمْ بِالْمَهْدِيِّ يُبْعَثُ فِي أُمَّتِي عَلَى اخْتِلَافٍ مِنَ النَّاسِ وَزَلَزَلَ فِيمَا الْأَرْضَ  
قِسْطًا وَعَدَلًا كَمَا مَلَأْتُ جُورًا وَظَلَمًا يَرْضَى عَنْهُ سَاكِنُ السَّمَاءِ وَسَاكِنُ الْأَرْضِ  
يُقْسِمُ الْمَالُ صِحَاحًا فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ مَا صِحَاحًا قَالَ بِالسَّوِيَّةِ بَيْنَ النَّاسِ قَالَ وَيَمَلَأُ اللَّهُ  
قُلُوبَ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِّي وَيَسْعَهُمْ عَدْلُهُ حَتَّى يَأْمُرَ مُنَادِيًا فَيُنَادِي  
فَيَقُولُ مَنْ لَهُ فِي مَالٍ حَاجَةٌ فَمَا يَقُومُ مِنَ النَّاسِ إِلَّا رَجُلٌ فَيَقُولُ أَنْتَ السَّدَانُ يَعْني  
الْحَازِنَ فَقَالَ لَهُ إِنَّ الْمَهْدِيَّ يَأْمُرُكَ أَنْ تُعْطِيَنِي مَا لَا يَقُولُ لَهُ اخْبِ حَتَّى إِذَا حَجَلَهُ  
فِي جِجْرِهِ وَأَبْرَزَهُ نَدِمَ فَيَقُولُ كُنْتُ أَجْسَعُ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ نَفْسًا أَوْ عَجَرَ عَنِّي مَا وَسِعَهُمْ  
قَالَ فَيَرُدُّهُ فَلَا يَقْبَلُ مِنْهُ فَيَقَالُ لَهُ إِنَّا لَا نَأْخُذُ شَيْئًا أَعْطَيْنَاهُ فَيَكُونُ كَذَلِكَ سَبْعَ سِنِينَ أَوْ  
ثَمَانَ سِنِينَ أَوْ تِسْعَ سِنِينَ ثُمَّ لَا خَيْرَ فِي الْعَيْشِ بَعْدَهُ أَوْ قَالَ ثُمَّ لَا خَيْرَ فِي الْحَيَاةِ  
بَعْدَهُ

“Size Mehdî’yi müjdelerim. O, insanların ihtilaf ve (içtimai) sarsıntılar içinde buldukları bir sırada ümmetime gönderilir. O, daha önce zulüm ve cevirle dolu olan dünyayı adalet ve insaf ile doldurur. Ondan yer ve gök ehli razıdır. O malı insanlar arasında eksiksiz bir şekilde eşit olarak dağıtır. Allah Ümmeti Muhammed’in kalblerini zenginlikle doldurur ve adaleti onların hepsini kapsayacaktır. O kadar ki nida eden kimseye ‘Kimin ihtiyacı varsa bana gelsin’ diye nida etmesi emrolunduğunda bir kişiden başka kimse gelmez. O kimse istekte bulunur. O da ‘hazinedara git sana versin’ der. O da

<sup>57</sup> İbn Mace: 4073

**'Mehdi'nin gönderdiğini' söyleyerek hazinedardan gücü yettiğince mal alır, fakat daha sonra pişman olarak, 'Ben herkesten daha mı muhtacım ki, kimse gitmedi ben gittim' diyerek, aldığı malı iade etmek ister, o zaman hazinedar şöyle der: 'Biz verdiğimizizi geri almazız'. Bu devir yedi, sekiz veya dokuz sene devam eder. Bundan sonraki hayatta ise hayır yoktur.**"<sup>58</sup>

Ebu Said el-Hudri Nebi Sallallahu Aleyhi Vesellem'in şöyle dediğini rivayet etmiştir:

ينزل بأمّتي في آخر الزمان بلاء شديد من سلطانهم لم يسمع بلاء أشد منه ، حتى تضيق عنهم الأرض الرحبة ، وحتى يملأ الأرض جورا وظلما ، لا يجد المؤمن ملجأ يلتجئ إليه من الظلم ، فيبعث الله عز وجل رجلا من عترتي ، فيملأ الأرض قسطا وعدلا ، كما ملئت ظلما وجورا ، يرضى عنه ساكن السماء وساكن الأرض ، لا تدخر الأرض من بذرها شيئا إلا أخرجته ، ولا السماء من قطرها شيئا إلا صبه الله عليهم مدرارا ، يعيش فيها سبع سنين أو ثمان أو تسع ، تتمنى الأحياء الأموات مما صنع الله عز وجل بأهل الأرض من خيره

**"Ahir zamanda ümmetimin başına, sultanlarından/ yöneticilerinden daha önce işitmedikleri şiddetli belalar gelir öyle ki yeryüzü onlara dar gelir. Yeryüzü zulüm ve cevir ile öyle dolar ki mü'min o zulümden iltica edeceği/ kaçıp sığınacağı bir yer bulamaz. Bunun üzerine Allah Teala benim hanedanımdan bir kimseyi gönderir de o, daha önce zulüm ve cevirle dolu olan yeryüzünü adalet ve insaf ile doldurur. Ondan (yani Mehdi'den) gökyüzü sakinleri de yeryüzü sakinleri de razı ve hoşnut olurlar. O zaman yeryüzü de bitkilerinden hiçbirini eksik bırakmayacak ve muhakkak onları kemali ile bitirip ortaya çıkaracaktır, gökyüzü de yağmurdan hiçbir şeyi esirgemeyecek ve cömertçe bol yağdıracaktır O (İmam Mehdi) bu adalet ve bolluk içinde yedi yıl, yahut da sekiz yıl veya dokuz yıl yaşayacaktır. Hatta yaşayanlar Allah'ın yeryüzü ehline vermiş olduğu bu hayrı görmeleri için ölümlerinin de hayatta olmalarını temenni edeceklerdir."**<sup>59</sup>

<sup>58</sup> Müsned Ahmed, 10898

<sup>59</sup> Hakim, El-Mustedrek Ala Al-Sahihayn 8570

Nebi Sallallahu Aleyhi Vesellem'in şöyle dediği rivayet edilmiştir:

سَيَكُونُ مِنْ بَعْدِي خُلَفَاءُ، وَمِنْ بَعْدِ الْخُلَفَاءِ أَمْرَاءُ، وَمِنْ بَعْدِ الْأَمْرَاءِ مُلُوكٌ، وَمِنْ بَعْدِ الْمُلُوكِ جَبَائِرَةٌ، ثُمَّ يَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يَمْلَأُ الْأَرْضَ عَدْلًا كَمَا مَلَأْتَ جَوْرًا،

**"Benden sonra halifeler bulunacaktır. Halifelerden sonra emirler, emirlerden sonra krallar, krallardan sonra da zorba/ tiran/ zâlim yöneticiler olacaktır. Daha sonra ehli-beyt'imden bir adam çıkacak, yeryüzü zulümle dolduğu gibi onu adaletle dolduracaktır."** <sup>60</sup>

Resul Sallallahu Aleyhi Vesellem'in şöyle dediği rivayet edilmiştir:

تَكُونُ النَّبِيُّهُ فَبِكُمْ مَا شَاءَ اللهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النَّبِيِّهِ فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ اللهُ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاصًّا فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللهُ أَنْ يَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَبْرِيَّةً فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النَّبِيِّهِ ثُمَّ سَكَتَ

**"Nübüvvet Allah'ın dilediğince aranızda kalacaktır Allah onu kaldırmayı dilediği zaman kaldırır. Sonra Nübüvvet yolu üzerinde bulunan hilâfet olur. Allah'ın bulunmasını dilediği kadar kalır. Sonra ısırcı melikler dönemi gelir. Allah'ın bulunmasını dilediği kadar bulunur. Allah kaldırmayı dilediği zaman onu kaldırır. sonra zorba iktidarlar gelir. Allah'ın dilediği kadar kalırlar. Allah dilediği zaman onu da kaldırır. Sonra Nübüvvet yolu üzere hilâfet gelir. Sonra sustu."** <sup>61</sup>

<sup>60</sup> Taberani, Mu'cem ul-Kebir, 18372

<sup>61</sup> Ahmed, Müsned 17680

## MEHDİ'NİN ASLİ ÖZELLİKLERİ

Bu hadislerde doğrudan ya da dolaylı olarak geleceği bahsedilen Mehdi'nin misyonunun/ vazifesinin şunlar olduğu anlaşılmaktadır:

-Tüm davranışları insanların tamamı için "hidayet" olarak gönderilen Kur'an ve Sünnete göre olacak. Yani Muhammed Sallallahu Aleyhi Vesellem'in getirdiği "hidayete" tabi olacaktır.

-Bütün Müslümanları, Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem'in siyah bez üzerinde beyaz yazılı **Kelimei Tevhid bayrağı** ve **Raşidi Hilafet Devleti** çatısı altında "**İslam kimliğinde**" birleştirecektir. Böylelikle Allahu Teala'nın şu talepleri gerçekleşmiş olacaktır:

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

"Hep birlikte Allah'ın ipine (Kur'an ve Sünnete) sımsıkı sarılın. Parçalanıp bölünmeyin. Allah'ın size olan nimetini hatırlayın. Hani sizler birbirinize düşmanlar idiniz de O, kalplerinizi birleştirmişti. İşte O'nun bu nimeti sayesinde kardeşler olmuştunuz. Yine siz, bir ateş çukurunun tam kenarında idiniz de O sizi oradan kurtarmıştı. İşte Allah size ayetlerini böyle apaçık bildiriyor ki doğru yola eresiniz."<sup>62</sup>

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مَلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاعْتَصِمُوا بِاللَّهِ

<sup>62</sup> Ali İmran: 103

هُوَ مَوْلَاكُمْ فَنِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ

“Ey iman edenler, rükû edin, secde edin, Rabbinize kulluk edin ve hayır işleyin ki kurtuluşa eresiniz.

Allah adına gerektiği gibi cihad edin. O, sizleri seçmiş ve din konusunda size bir güçlük yüklememiştir, atanız İbrahim'in dini(nde olduğu gibi). O (Allah) bundan daha önce de, bunda (Kur'an'da) da sizi ‘Müslümanlar’ olarak isimlendirdi; Resul sizin üzerinize şahid olsun, siz de insanlar üzerine şahidler olasınız diye. Artık dosdoğru namazı kılın, zekatı verin ve Allah'a sarılın. Sizin Mevlanız O'dur. İşte, ne güzel mevla ve ne güzel yardımcı.”<sup>63</sup>

-Yeryüzünün tamamında Allah'ın dini İslam'ı hakim kılacak, küfrün ve zulmün, zulümatın/ karanlıkların/ kirliliklerin, fitne ve fesadın yani tüm cahiliyye ve tağuti devletlerinin ve ideolojilerin egemenliğine son verecek yeryüzünü İslam hidayeti nuru, esenliği, rahmeti, bereketi ve adaleti ile dolduracaktır. Böylelikle Allahu Teala'nın Kuran'daki şu haberleri gerçekleşmiş olacaktır:

وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ  
إِنَّ فِي هَذَا لَبَلَاغًا لِقَوْمٍ عَابِدِينَ

“Andolsun, Biz Zikir'den sonra Zebur'da da: “Şüphesiz yeryüzüne salih kullarım varisçi olacaktır” diye yazdık.

Gerçekten bunda (Allah'a) kulluk eden bir toplum için yeterli açık bir mesaj vardır.”<sup>64</sup>

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا  
اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ  
بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ  
الْقَاسِمُونَ

<sup>63</sup> Hacc: 77-78

<sup>64</sup> Enbiya:105-106

“Allah, içinizden, iman edip de salih ameller işleyenlere, kendilerinden önce geçenleri halife (güç ve iktidar sahibi) kıldığı gibi onları da yeryüzünde mutlaka halife kılacağına, onlar için hoşnut ve razı olduğu dinlerini hakim kılacağına, yaşadıkları korkularının ardından kendilerini mutlaka emniyete kavuşturacağına dair vaadde bulunmuştur. Onlar Bana kulluk eder ve Bana hiçbir şeyi ortak koşmazlar. Artık bundan sonra kimler inkâr ederse, işte onlar fasıkların ta kendileridir.”<sup>65</sup>

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ  
الْمُشْرِكُونَ

“Müşrikler istemese de O dini (İslam'ı) bütün dinlere zahir/hakim kılmak için elçisini hidayetle ve hak dinle gönderen O'dur.”<sup>66</sup>

Bu ayetler ve hadisler bizim geleceğe ümitle bakmamızı gerekli kılmaktadırlar. Müslümanlar içerisinde buldukları onca olumsuzluklara, kötü şartlara rağmen dinleri olan İslam'a imanlarını ve İslam'ın üstünlüğüne güvenlelerini kaybetmemeliler. İslam üstündür, hiçbir şey ondan üstün sayılmaz. İstikbal kesinlikle İslam'ındır. Yeryüzünün tamamı Dar-ül İslam/ İslam Ülkesi olacaktır. Mehdi ile ilgili hadislerden bu gerçekleri okumak gerekir.

## MEHDİ NE DEĞİLDİR

Yukarıda geçen hadislerde de geleceği haber verilen Mehdi inanç esaslarımıza göre:

-Yeni bir hidayet, risalet, şeriat, din getirici değildir.  
**Çünkü Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem'den**

<sup>65</sup> Nur:55

<sup>66</sup> Tevbe:33



**sonra artık nebi ve resul gelmeyecektir**, dolayısıyla yeni bir din ve şeriat da gelmeyecektir.

-Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem'in Şeriatından başkasına tabi olan değildir. Sadece İslam Şeriatına tabidir.

-Masum ve kutsal değildir. Şeriata tabii oldukça mehdidir.

-Beşer üstü, olağanüstü bir varlık değildir. Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem'in soyundan da olsa bir beşerdir. Çünkü Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem'in kendisi de beşerdir.

-Mucizesi olmayacaktır. Çünkü mucizeleri ancak nebi ve resuller gösterir.

### **MEHDİYİ BELİRLEMekte ÖLÇÜ**

O halde bir kimsenin 'ben mehdiiyim' demesi ile onun ardından gidilir mi?.. Mehdi olduğu nasıl anlaşılır?..

Ölçü, onun şekli şemali ve olağanüstü halleri değildir. **Ölçü, Kur'an ve Sünnet'tir.** Onun tüm sözleri ve fiilleri Kur'an ve Sünnete göre ise, onlara aykırı davranmıyorsa, ondan sapmıyorsa, Kur'an ve Sünnete bağlılıkta muttaki, muhlis, muhsin ise, adaletle İslam'ın hükümlerini uyguluyorsa yani raşid ise o zaten mehdidir. Aynen Ebubekir, Ömer, Osman, Ali Radıyallahu Anhum efendilerimizin raşidlikleri ve mehdiliklerinin zahir oluşu gibi.. Nitekim Resulullah Sallallahu Aleyhi Vesellem de "**raşid halifeleri**" aşağıda geçen hadisi şerifte "**mehdi**" olarak vasfetmiştir.

## MEHDİ BİR RAŞİD HALİFEDİR

İrbaz b.Sâriye'nin şöyle dediği rivayet edilmiştir:

"Birgün Rasûlullah Sallallahu Aleyhi Vesellem bize namaz kıldırdı. Sonra bize dönüp çok tesirli bir va'z etti. Bu va'zdan dolayı gözler yaşarıp kalpler ürperdi. Derken bir konuşmacı: "Ey Allah'ın rasulü bu veda eden bir kimsenin va'zına benziyor. Bize neyi tavsiye edersiniz?" dedi. Bunun üzerine (Resulullah) dedi ki:

أَوْصِيَكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ وَإِنْ عَبْدًا حَبَشِيًّا فَإِنَّهُ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي  
فَسَيَرَى اِخْتِلَافًا كَثِيرًا فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الْمُهَدِّبِينَ الرَّاشِدِينَ تَمَسَّكُوا بِهَا  
وَعَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ وَإِيَّاكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ فَإِنَّ كُلَّ مُحَدَّثَةٍ بَدْعَةٌ وَكُلُّ بَدْعَةٍ  
ضَلَالَةٌ

**"Size Allah'dan korkmanızı (başınızdaki idareciler) Habeşli bir köle olsa bile (onları) dinleyip, itaat etmenizi tavsiye ederim. Çünkü benden sonra sizden kim yaşarsa o, pek çok ihtilaflara şahid olacaktır. Binaenaleyh size gereken, sünnetime ve raşid mehdi halifelerin sünnetine sarılmaktır. Bu sünnetlere (adeta) dışlerinizi (bir daha çıkmamak üzere iyice) batırınız. Sizi (din adına) sonradan ortaya atılan işlerden sakındırırım. Çünkü (din adına) sonradan ortaya atılan her iş bid'attır ve her bid'at dalalettir / sapıklıktır."**<sup>67</sup>

İşte Ahirzamanda geleceği haber verilen **"mehdi"** onlar gibi **"raşid bir halifedir."** Zira bu konudaki naslara bütüncül bakıldığında bunun dışındaki mehdi anlayışlarının İslam dışı olduğu anlaşılır.

Nitekim müfessir, muhaddis, tarihçi İbn Kesir (1301 - 1373) de bu konuda şöyle demektedir:

**"Mehdî, Ahirzamanda ortaya çıkacak Raşid Halifelerden ve kamil manada hidayete ulaşmış imamlardan biridir."**<sup>68</sup>

<sup>67</sup> Ebu Davud: 3991, Tirmîzi, ilim 16; İbn Mâce, mukaddime 16; Ahmed b.Hanbel, IV, 126, 127

<sup>68</sup> İbn Kesir, Alamatu Yevmi'lKiyame, (nşr. Abdullatif Asur), s. 24

Mehdi, raşid halifelerden birisi olduğuna göre Raşidi Hilafet Devleti kurulmadan ortaya çıkacak her mehdilik iddiası inandırıcı olmayacaktır. Tarihte olduğu gibi hep istismar konusu olacaktır.

Çünkü mehdiliğin ispatı ancak; uygulamaları, söz ve fiilde tutarlı şekilde İslam hidayetine/ risaletine/ Şeriatına tabi olmasıdır. Başka bir delil yoktur. Başka bir şekilde kişinin mehdiliğini ispatlaması da söz konusu değildir. Velew ki olağanüstü bazı işler de yapsa bu o kişinin mehdiliğini belgelemez.

Zira geleceğinden haber verilen Deccalın bazı olağanüstü işler ile insanları saptıracağından bahsediliyor O halde Mehdi ile Deccal arasındaki en belirgin fark Mehdi'nin Kur'an ve Sünnete söz ve fiillerinde tutarlı bir şekilde kamilen uyması, tabi olmasıdır.

Haram işliyor, bidatları yapıyor, İslam'da olmayan şeyleri İslam'danmış gibi gösteriyorsa, hak ve batılı karıştırıyor ise, mesela laikliğin, sekülerizmin İslam ile bağdaştığını, demokrasinin, cumhuriyetin, liberalizmin, sosyalizmin, kapitalizmin İslam ile uyduğunu söylerse, uça da kaçsa da, ağzıyla kuş tutsa da ancak bir deccal olur, asla Mehdi olamaz. Çünkü hidayetten sapmıştır. Bu konular ise içtihad konusu değildir.

## MEHDİ İLE İLGİLİ NEBEVİ SAHİH HABERLERİN BİZE YÜKLEDİĞİ YÜKÜMLÜLÜK

Onun için ins ve cin şeytanlarının bin bir türlü tuzaklarına, vehimlerine, vesveselerine karşı uyanık olmak, Kur'an ve Sünneti tek ölçü, kriter almak gerekir. Nitekim Allah'ın Resulü Sallallahu Aleyhi Vesellem'in her kafadan bir sesin çıktığı fitne ve cahiliyye kara dalgalarının baskın olduğu günümüz ortamında hidayetten sapmamamız için bize gösterdiği kurtuluş limanına sığınmamız gerekir. O liman ise; Kur'an ve Sünnet'tir. Ona ters düşen her şey terkedilir. Onda olamadığı halde ondandır iddiası ile ortaya konulan her şey yani her bidat red olunur

وَإِيَّاكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ فَإِنَّ كُلَّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٌ وَكُلَّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ

**"Sizi (din adına) sonradan ortaya atılan işlerden sakındırırım. Çünkü (din adına) sonradan ortaya atılan her iş bid'attır ve her bid'at dalalettir/ sapıklıktır."**<sup>69</sup>

Resul Sallallahu Aleyhi Vesellem'in şöyle dediği rivayet edilmiştir:

مَنْ أَحَدَّثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ

**"Bizim bu dinimizden olmayan bir hususu sonradan ihdas eden reddolunur."**<sup>70</sup>

تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّهِ

**"Size öyle bir şey bıraktım ki, ona sarıldığınız müddetçe yolunuzu saptırmazsınız. Bunlar Allah'ın Kitabı ve Nebisinin Sünnetidir."**<sup>71</sup>

<sup>69</sup> Ebu Davud: 3991, Tirmîzi, ilim 16; İbn Mâce, mukaddime 16; Ahmed b.Hanbel, IV, 126, 127

<sup>70</sup> Buhari, 2499; Müslim, 3242; Ebu Davud, 3990; İbni Mace, 14; Ahmed b. Hanbel, 25124

<sup>71</sup> Malik, Camia, 1395

O halde bugün Müslümanlara düşen vazife oturarak ataletle Mehdi beklemek değil de raşid halifelerden birisi olan Mehdi'nin de yöneteceği **Raşidi Hilafet Devletini** kurmak için çalışmaktır.. Çalışmayı da ihlas, ihsan ve sadece Allah'a tevekkül ederek, nusreti sadece O'ndan bekleyerek, Allahu Teala'nın şu vaadine ve Resulü'nün müjdesine güvenerek basiet üzere yapmaktır:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا  
اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن  
بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ  
الْفَاسِقُونَ

“Allah, içinizden, iman edip de salih ameller işleyenlere, kendilerinden önce geçenleri halife (güç ve iktidar sahibi) kıldığı gibi onları da yeryüzünde mutlaka halife kılacağına, onlar için hoşnut ve razı olduğu dinlerini hakim kılacağına, yaşadıkları korkularının ardından kendilerini mutlaka emniyete kavuşturacağına dair vaadde bulunmuştur Onlar Bana kulluk eder ve Bana hiçbir şeyi ortak koşmazlar. Artık bundan sonra kimler inkâr ederse, işte onlar fasıkların ta kendileridir.”<sup>72</sup>

Resul Sallallahu Aleyhi Vesellem'in şöyle dediği rivayet edilmiştir:

... ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَيَّ مِنْهَاجِ النَّبُوءَةِ ثُمَّ سَكَتَ

“...Sonra Nübüvvet yolu üzere hilâfet gelir. Sonra sustu.”<sup>73</sup>

<sup>72</sup> Nur:55

<sup>73</sup> Ahmed, Müsned 17680

## SONUÇ

Nasıl ki, Allah'ın Resulü Sallallahu Aleyhi Vesellem hayattayken sahte risalet iddası ile sahte resuller ortaya çıkmışsa, samimi savunucuları var olsa da günümüzde de "sahte hilafet" ve "sahte halifeler", "sahte mehdiler", "sahte resuller" çıkabilir ve çıkmaktadır...

Onun için tüm Müslümanlar olarak, düşmanlarımız olan tağutlar ve onların aveneleri kâfirlerin ve onların zavallı kuklalarının tuzağına, hilelerine düşmememiz için uyanık olmak zorundayız. Uyanık olmamız için de Kur'an ve Sünneti Nebi ışığında Hilâfetin mana ve muhtevasını berrak bir şekilde anlamalıyız. Buna bugün daha çok muhtacız. Aksi halde özlemlerimiz boşa çıkar. Hak diye bir başka batıla düşeriz de hüsrana uğrayanlardan oluruz, Allah korusun!.

Bu noktada ümmeti fikren ve siyasi yönden uyandırıp kalkındırma çalışmasının, bu çalışma esnasında ümmete "Hilâfet Sistemini" öğretme gayretinin önemi açığa çıktığı gibi, *"daha devlet ortada yokken devletle ilgili hüküm ve fikirleri öğrenme ve öğretmenin ne anlamı var"* diye düşünenlerin hataları da açığa çıkmaktadır.

Hilâfetin hakikatini bilmeyenler, onu ne kurabilirler ne uygulayabilirler ne de koruyabilirler, üstelik şeytan ve onun avenelerinin tuzaklarına düşmeye mahkum ve taşeron olurlar.!

Tarih boyunca zaman zaman olduğu gibi günümüzde de "insanların kurtarıcı beklentisini istismar eden yalancı, saptırıcı şarlatanlar da ortaya çıkarak kendilerinin Nebevi hadislerde haber verilen "mehti"

olduklarını hatta “nebi” ve “resul” de olduklarını iddia edebilmektedirler. Bunu uyduruk rivayetlere dayanarak ve nasları tahrif etmek derecesinde heva hevese göre tevtil ederek yapmaktadırlar.

Ahzâb Suresi 40. Ayet **“Muhammed nebilerin sonuncusu”** diyor, Resulullah **“risalet ve nübüvvet sonlanmıştır. Benden sonra nebi de resul de gelmeyecektir”** diyor.

Buna rağmen “mehdinin” aynı zamanda “nebi” ve “resul” olduğunu ve geldiğini iddia edenlerin dayanağı nedir?!. Hadis olduğu söylenen bazı sözler!. Hiç düşünmüyorlar mı?!. Allah’ın Resulü, Allah’tan kendisine indirilmiş olunan Kitaba aykırı söz söyler mi?!. Ya da aynı konuda hem “nebi ve resul gelmeyecek” diyecek hem de “gelecek” der mi?!. Ahzab 40 ayetinin hiç bir açıklamaya ihtiyacı yoktur. Çünkü delaleti vazıhtır. Bu konu ile ilgili Resulullah’ın sözleri de vazıhtır. Bunlara aykırı her söz heva heves ürünüdür, reddolunup duvara çarpılır.

Ayrıca son zamanlarda ortaya çıkan, kerameti kendilerinden menkul kimi Modernist türedi “resulleri” (!) de reddediyorum.

وَالَّذِينَ اجْتَنَبُوا الطَّاغُوتَ أَنْ يَعْبُدُوهَا وَأَنَابُوا إِلَى اللَّهِ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فَمِيزُوا عِبَادِ  
الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَىٰ اللَّهُ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْأُولُوا  
الْأَلْبَابِ

**“Taguttan uzak duranlar, onlara kulluk etmeyip Allah’a yönelenler, işte onlar için müjde vardır. Sen kullarıma müjdeyi ver.**

Sözü dinleyip en güzeline uyanlara, Allah'ın doğru yola  
ileteceği müjdesini ver. Onlar, sağlam duruşlu  
olanlardır.”<sup>74</sup>

سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ  
وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ  
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

“İzzet ve kudret Rabbi olan senin Rabbin, onların bütün  
batıl iddialarından münezzehtir, yücedir.

Selam bütün rasulleredir.

Bütün hamdler/övgüler âlemlerin Rabbi Allah'adır.”<sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> Zümer 17- 18

<sup>75</sup> Sâffât 180- 182



## Yazar Hakkında

Bu kitabın yazarı **Ahmed Kılıçkaya**; 1961 Ankara doğumludur. İlk ve Orta tahsilini Ankara'da yaptıktan sonra 1980'nin ilk ayında işçi çocuğu statüsünde Hollanda'ya gitmiştir. Orada 5 yıl bir fabrikada işçi olarak çalıştıktan sonra 1985 yılında Amsterdam Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Arap Dili Edebiyatı bölümüne kaydolup buradan 1990 yılında yüksek lisansını yapmış olarak mezun olmuştur.

Yazar; İslami Davet çalışmaları nedeni ile Mart 2000 – Mayıs 2003 yılları arasında Medreseyi Yusufiye'de bulunmuştur. Bu süre içerisinde de bazı ilmi çalışmalar ve kitap telifi çalışmaları yapmak fırsatı bulmuştur.

2005-2009 yılları arasında Hollanda'da Rotterdam İslam Üniversitesi Kütüphanesi sorumluluğunu yürütmüştür. Bu esnada, bir müddet “İslam Fıkında Aklın Yeri ve Önemi” konusu üzerinde doktora çalışması yapmıştır.

Yazarın mütercimliğinin yanısıra çeşitli ilmî çalışmaları bulunmaktadır. Ayrıca;

**www.islamiyontem.net** isimli WEB sayfasının editörlüğünü yürütmekte ve burada makalelerini yayınlamaktadır.

Yazarın yayınlanmış kitapları:

**1-Fıkıh Usulü:** İslâm Fıkında Deliller ve Yöntem, Nuhbe Yayınları, Ankara 2016

**2-İslâm'da İtikad Yöntemi:** İslâm Akidesi Ve İman Esasları, Nuhbe Yayınları, Ankara 2016

**3-Kur'an-I Kerim'i Tefsir Yöntemi:** Kur'an-I Kerim'i Doğru Anlama Ve Açıklama Yöntemi, Nuhbe Yayınları, Ankara 2016

**4-Nebevî Sünneti Anlama Yöntemi,** Nuhbe Yayınları, Ankara 2016

5-Cihadı Terör Terörü De Cihad Olarak Gösterme Gayretlerine Ve Algısına Reddiye; Terör Hiçbir Şekilde İslami Yöntem Değildir. Cihad Kavramı Ve Kapsamı

6-“Sadece Kur’an” Ve “Kur’an İslam’ı” Sloganı Altında Modernist Yaklaşımla Yapılan Kur’an Tahrifâtına Reddiye

7-Laikliğe Ve Laik Anayasalara Reddiye; Anayasa Meselesine İslami Çözüm

8-Çağdaş Tağutların İslâm Gerçeğini Saptırma Çabalarına Reddiye

9-“Demokrasi İslam İle Bağdaşır” Söylemine Reddiye

10-Kadını Evinden Uzaklaştırmaya Yönelik Şeytani Projelere Reddiye; Kadının Asıl Sorumluluk Alanı Evidir

11-“Dinlerarası Diyalog ve Hoşgörü” Ve “İlmli İslam”,” Gibi Şeytani Söylemlere Ve Projelere Reddiye

12-“Sembolik - Ruhani - Seküler Hilafet” Projelerine ve Sahte Mehdilik - Nebilik - Resullük İddialarına Reddiye

13-İslam’da Reform, Çağdaşlaşma Ve Güncelleme” Gibi Söylemlere Reddiye; İstikbal İslam’ındır

Yazarın yayınlanmış tercüme kitapları:

1-Usûlü’s Serahsi / Fıkıh Usûlü (2 Cild), İ’tisam Yayınları, Mart 2020, Ankara

2-İslam Şahsiyeti, 3.Cilt / Fıkıh Usûlü, Takıyyuddin En-Nebhâni, Köklü Değişim Yayınları, Mart 2020 Ankara

Yazarın henüz yayınlanmamış çeşitli konularda ilmî makale, kitap telifi ve tercüme çalışmaları vardır..

Yazarın iletişim bilgisi:

[www.islamiyontem.net](http://www.islamiyontem.net)

E-Mail: [kilickaya@islamiyontem.net](mailto:kilickaya@islamiyontem.net)